

Til:

Viborg d. 11.8.2016

Videreuddannelsesregion Nord, Ledende overlæger og uddannelseskoordinerende overlæger i urologien i Region Midt samt øvrige relevante ledelsesparter.

Vedr. Status på uddannelsesforholdene, Urinvejskirurgi Viborg

Efter det seneste inspektorbesøg på daværende urologisk afdeling nu urinvejskirurgi i Viborg ønsker de for øjeblikket ansatte uddannelseslæger at fremsende en kommentar til rapportens indhold.

Vi anerkender at både ledende overlæge og uddannelsesansvarlig overlæge har gjort og vedvarende udfører en god indsats for at gøre uddannelsesforhold anderledes. Kommentaren her er ikke en kritik af dette.

Uddannelsens rammer

På trods af ændringer og forbedringer under de givne rammer ændres rammerne ikke.

Idet vi mener, at uddannelsesproblemet i stor udstrækning er betinget af de givne rammer i form af begrænset speciallægebemanding og svindende operationsrepertoire, vil vi gerne fremhæve dette problem.

Læser man inspektorrapporten i sin nuværende form kunne man få det indtryk, at de i rapporten beskrevne forandringer har medført, at de uddannelsessøgende urinvejskirurger i Viborg nu er tilfredse, hvilket ikke er tilfældet. Vi finder ikke uddannelsesforholdene tilfredsstillende og er kede af vores arbejdsforhold, hvilket blev fremført overfor inspektorer med eftertryk. Denne kritik fremtræder ikke tydeligt i rapporten. Ingen af de nuværende uddannelsessøgende finder det hensigtsmæssigt at fase 3 af hoveduddannelsen placeres i Viborg.

Her kan gives en fremragende introduktion til specialet og en glimrende fase 1 (og muligvis fase 2).

Det operative repertoire der tilbydes i afdelingen og volumen af specielle og større indgreb er meget begrænset set fra en H3 læges synspunkt. Med fire H3 læger i afdelingen er det svært at finde aktiviteter der kan give relevant læringsmæssig progression med rimeligt interval. Med tilgang af yderligere H3 læger, vil denne udfordring kun vokse.

Ved sidste inspektorbesøg bestod afdelingens uddannelsessøgende læger af 7 H1 læger og en I-læge. Aktuelt er der 3 læger i H3 og 1 læge i H1 forløb. Fra september vil afdelingen udelukkende bestå af fire læger i H3 forløb. Situationen bekymrer os, da vi ikke mener at afdelingen er i stand til at tilbyde uddannelse ved den kommende tilgang af H3-læger.

Ved møde med afdelingsledelse og hospitalsledelse er dette problem fremført flere gange og det er åbenbart, at vi ikke deler opfattelsen af at dette er et problematisk forhold.

Uddybende kommentarer / korrektioner til inspektorrapport

Afdelingens speciallægebemanding

Der er aktuelt 3 speciallæger i afdelingen hvilket er en mindre end ved sidste inspektorbesøg. På daværende tidspunkt blev det anført at 4 speciallæger var for lidt til at opretholde et acceptabelt forhold mellem speciallæger og uddannelsessøgende læger. Den i rapporten omtalte konsulent dækker over en pensioneret overlæge der dækker et ambulatorie spor en til to gange om ugen.

Ubesatte uddannelsesstillinger

Siden maj 2015 har afdelingen haft to ubesatte introduktionsstillinger. Det har ikke været muligt af besætte ledige H1 stillinger siden 1. april 2015 og derfor har afdelingen 2 ubesatte H1 stillinger og ikke 1 som angivet i inspektorrapporten.

Undervisning og konferencer

Under dette punkt nævnes en stenkonference, hvilket må bero på en misforståelse, da der ikke afholdes en særskilt stenkonference på afdelingen. Der holdes blandet benign billeddiagnostisk konference 8.30 på hverdage. Der afholdes billeddiagnostisk kræftpakkekonference kl. 13.00 tirsdag og fredag. Ved kræftpakkekonferencen deltager een urolog, i form af vagthavende læge, hovedsageligt i form af en uddannelseslæge. Det er naturligvis en flot gestus at få dette ansvar som uddannelsessøgende, men der er ingen supervision eller læring indbygget i konferencen i speciallægernes fravær.

Efter de uddannelsessøgendes opfattelse udstråler inspektorrapporten i højere grad en god vilje til uddannelse end de faktiske forhold.

Rapporten nedtoner de kritikpunkter der er fremført ved inspektor-genbesøget af de uddannelsessøgende.

Rapporten fremtræder som et billede på afdelingsledelsens og hospitalsledelsens visioner, fremfor at skildre virkeligheden som vi uddannelsessøgende oplever. Specielt er betydningen af et stort arbejdspress som hæmmende faktor for muligheden for uddannelse nedtonet.

Vi er ikke tilfredse med de nuværende forhold.

Vi mener ikke at hoveduddannelsens fase 3 tilfredsstillende kan henligges til Viborg.

Vi mener at afdelingens troværdighed og videre beståen i høj grad hviler på, at man erkender sine begrænsninger, tilpasser sine aktiviteter og ambitioner til de trin i uddannelsen man har gode tilbud til (introduktion, fase 1 og måske fase 2). Andet er der ikke tilstrækkeligt grundlag for i afdelingen og det giver vedvarende frustrationer hos de uddannelsessøgende og et utroværdigt ry hos tilgrænsende afdelinger i region Midt og Nord.

På vegne af Uddannelsessøgende læger:

Jakob Jakobsen, Dagmar Lunden, Henning Nielsen (UKYL), Rikke Haase, Jacob E. Jensen (TR)

Urinvejskirurgi Viborg.