

Vedr pkt 10.

Jeg vil gerne have tilføjet;

Rådet bemærker, at AUH fremadrettet kun vil have en I-min stilling i radiologi. AUH oplyser, at hospitalet fortsat har den holdning, at der på alle afdelinger optimalt skal være 2 introlæger ansat ad gangen og at Røntgen og Skanning har uddannelsesgrundlag og kapacitet til at uddanne introduktionslæger. Den aktuelle beslutning er økonomisk betinget og hospitalet vil følge uddannelsen af introduktionslæger tæt.

Vedr pkt 11

Kommentar og baggrund for ønsket om at få skærpet referatet; Jeg syntes, at den sætning der står om hensynet til uddannelseskvalitet ikke afspejler Rådets diskussion herunder, at det blev bemærket fra min side, at det i sagsfremstillingerne til uddannelsesudvalgsmøderne med fordel kunne tydeliggøres, at Lægedækningsrapportens forslag er koblet med en forudsætning/præmis. Dette ønske vil jeg gerne have ført til referat

Forslag til anden formulering;

Sætning efter afsnit 2; Flytning af HU uddannelsestid i Radiologi er initieret af Lægedækningsrapporten, men er primært begrundet med, at der er fuldstændig enighed i specialet og på alle afdelinger om, at en flytning af uddannelsestiden vil øge kvaliteten i uddannelsen.

Afsnit 3 ændres til; Repræsentanter for de uddannelsessøgende læger bemærkede, at den uddannelsesmæssige kvalitet skal sikres ved flytning af uddannelsestid. Rådet bakkede op om, at der ved flytning af uddannelsestid skal tages hensyn til forudsætningen i Lægedækningsrapporten som angiver; *det er en forudsætning, at en sådan decentralisering gennemføres uden, at det skader kvaliteten af videreuddannelsen, som fortsat må være det afgørende hensyn. Decentralisering skal således også ses i sammenhæng med bl.a. den samlede specialeplanlægning.* VUS sikrer at denne forudsætning tages med i sagsfremstillinger der henviser til Lægedækningsrapporten forslag om at flytte uddannelsestid decentralt