

Temadrøftelse

Evaluer.dk

Sekretariatschef Mads Skipper

Det Regionale Råd for Lægers Videreuddannelse

26. september 2019

Videreuddannelsesregion Nord
Region Nordjylland og Region Midtjylland

Disposition

- Baggrund for temadrøftelsen
- Evalueringer som udgangspunkt for læring og tilrettelæggelse af vejledning
- Muligheder for brug af evaluering til uddannelsesmæssige forbedringer i en åben evalueringskultur

Baggrund for temadrøftelse

- Drøftelse i UUU januar 2019
 - hvordan kan faculty klædes på til at understøtte en god evalueringskultur
- Drøftelse i DRRLV maj 2019 - kvalitetsrapport fra Aalborg Universitetshospital
 - hvor sandfærdig er evalueringer fra evaluer.dk?
- Det Nationale Råd for Lægers Videreuddannelse september 2019
 - Yngre Læger rejste bekymring ift. anonymiteten ved evaluer.dk under eventuelt

Dagens Medicin – debat 04. august 2019

OPINION

Pilrådden evaluering af hoveduddannelse i almen medicin

Systemet er himmelråbende korrupt og uærligt, og skaber kun dårlig stemning i dens nuværende form.

Tine Misha Møller | 04/08/2019

Dette system er så himmelråbende korrupt og uærligt, så man fristes til at synke i den dybeste resignation.

Vejledning SST

”Offentliggørelsen af evalueringsresultatet skal indeholde stillingstype, uddannelsesspeciale, ansættelsesstedets speciale, sygehus og afdeling/praksis samt region. Resultatet skal være offentligt tilgængeligt, så snart det foreligger”

Formål jf. vejledningen fra SST

Evalueringen af uddannelsesstedet giver grundlag for at justere, forbedre og udvikle stedets uddannelsesfunktion eventuelt med inddragelse af de postgraduate kliniske lektorer.

Evalueringen skal bidrage til at fremme dialogen og systematisere det løbende samarbejde om kvalitetsudvikling af uddannelsesstedet, mellem uddannelsessteder, sygehusledelsen/almen medicinske uddannelseskoordinator og Det Regionale Råd for Lægers Videreuddannelse.

Formål jf. vejledningen fra SST (fortsat...)

Samtidig skal evalueringen indgå i den eksterne vurdering f.eks. ved Sundhedsstyrelsens inspektorbesøg. Evalueringssystemet bidrager til at synliggøre tilfredsstillende og eventuelle utilfredsstillende uddannelsesfunktioner på uddannelsesstederne.

Indhold – vejledning SST

Evaluering af uddannelsessteder er et væsentligt bidrag til grundlaget for at justere den lægelige videreuddannelse og **bør understøtte en kultur med åbenhed og gennemsigtighed**. Uddannelseslægen skal kunne foretage en evaluering, som belyser uddannelsesstedets styrker, men også svagheder, da dette kan være med til at fremme udviklingen af gode uddannelsessteder, ligesom konkrete løsningsforslag til eventuelle indsatsområder kan indgå.

Evalueringen skal bestå af:

- 1) **Løbende evalueringer** bl.a. til intern brug herunder evaluering foretaget i forbindelse med inspektorbesøg og yderligere evalueringsprocedurer. Form og indhold af den løbende evaluering fastsættes af uddannelsesstedet. **Hensigten med den løbende evaluering er at vejlede afdeling/praksis og uddannelsesgivende læger med henblik på at videreudvikle uddannelsesmiljøet og varetagelsen af uddannelsesopgaven.**

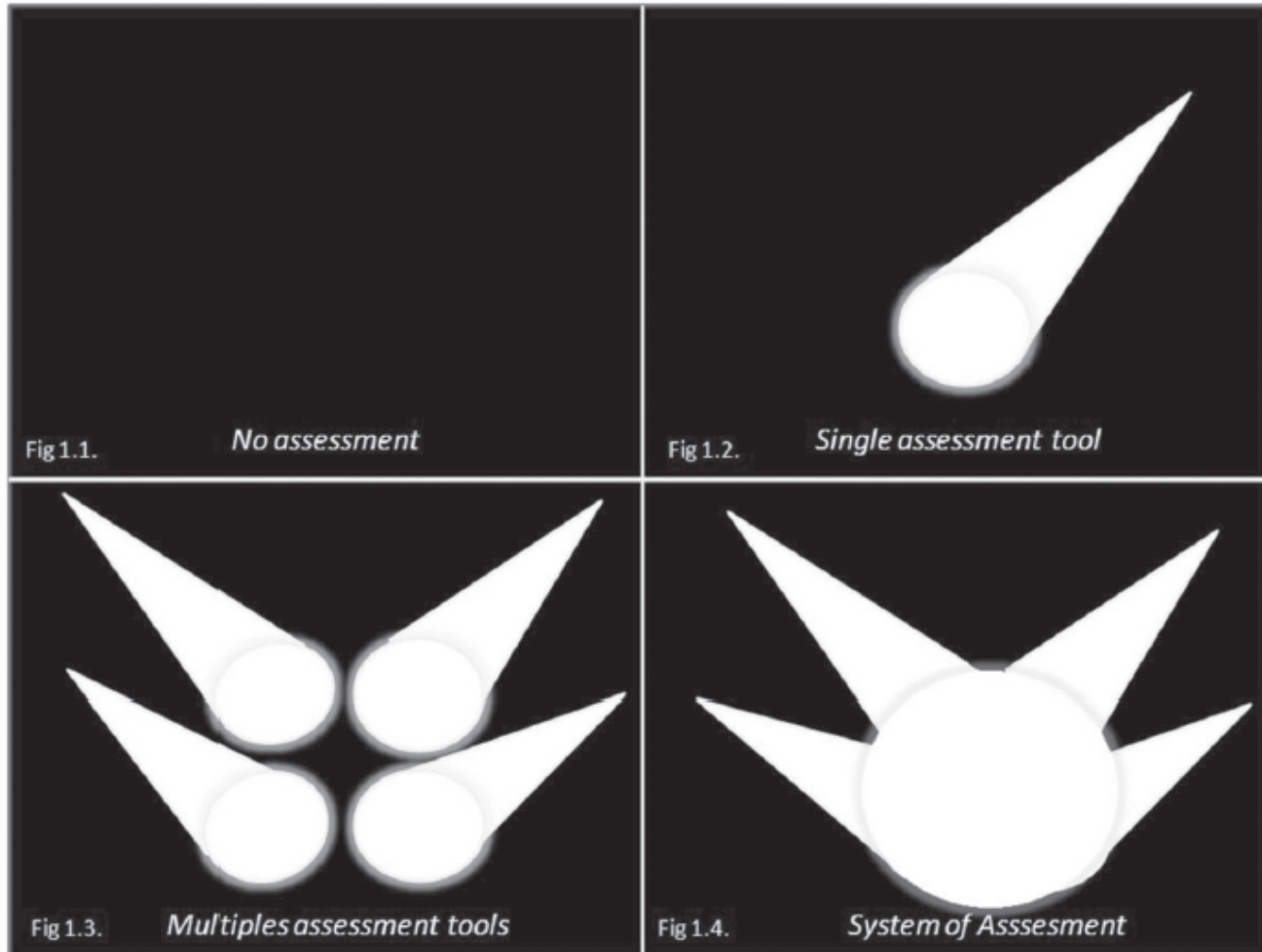
Evalueringen skal bestå af:

- 2) Uddannelseslægens elektroniske (skriftlige) evaluering af uddannelsesstederne efter gennemført uddannelseselement (slutevaluering). **Oplysninger om evalueringsresultat på overordnet niveau (regions-, praksisområde-, sygehus-/hospitals-, speciale- og uddannelsesniveau) skal offentliggøres i en anonymiseret form.** I evalueringen indgår de i bilag 1 angivne spørgsmål med mulighed for uddybende kommentarer.

Evalueringen skal bestå af:

- 3) **Afsluttende samtale enten før eller efter den elektroniske (skriftlige) evaluering mellem uddannelseslægen og uddannelsesstedet, hvor en mundtlig evaluering foretages med udgangspunkt i uddannelseslægens vurdering af afdelingen som uddannelsessted. Uddannelseslægen giver mundtlig konstruktiv feedback til uddannelsesstedet** blandt andet med henblik på justering af uddannelsesstedets uddannelsesindsats og eventuel justering af afdelingens uddannelsesprogram.

The various states of assessment



2018 Consensus framework for good assessment, Norcini et al., Medical Teacher 2018; 40, 11, 1102-1109.

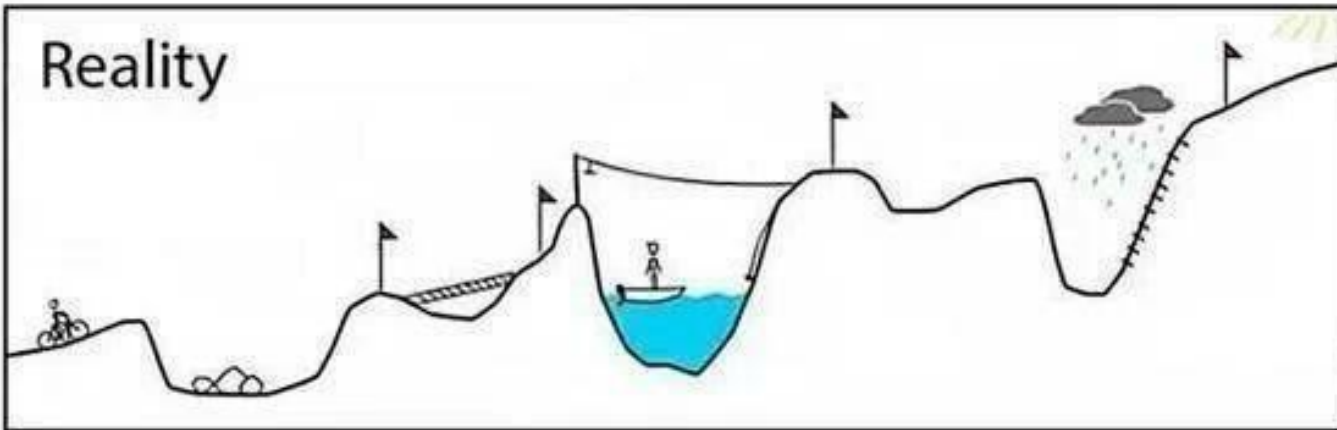
”The best laid plans”

- Vi udvikler vores uddannelsesdesign efter en forventning om hvorledes uddannelseslæger (og vejledere) opfører sig
 - De vil opføre sig professionelt
 - De vil fungere som voksen lærende
 - men de vil også stole fuldt ud på os og lade os forme dem som speciallæger
 - De har de samme mål som os i forhold til målbeskrivelserne
 - for at hjælpe dem til at blive gode speciallæger
 - De afgiver ærlige og konstruktive evalueringer uden frygt for repressalier

Your plan



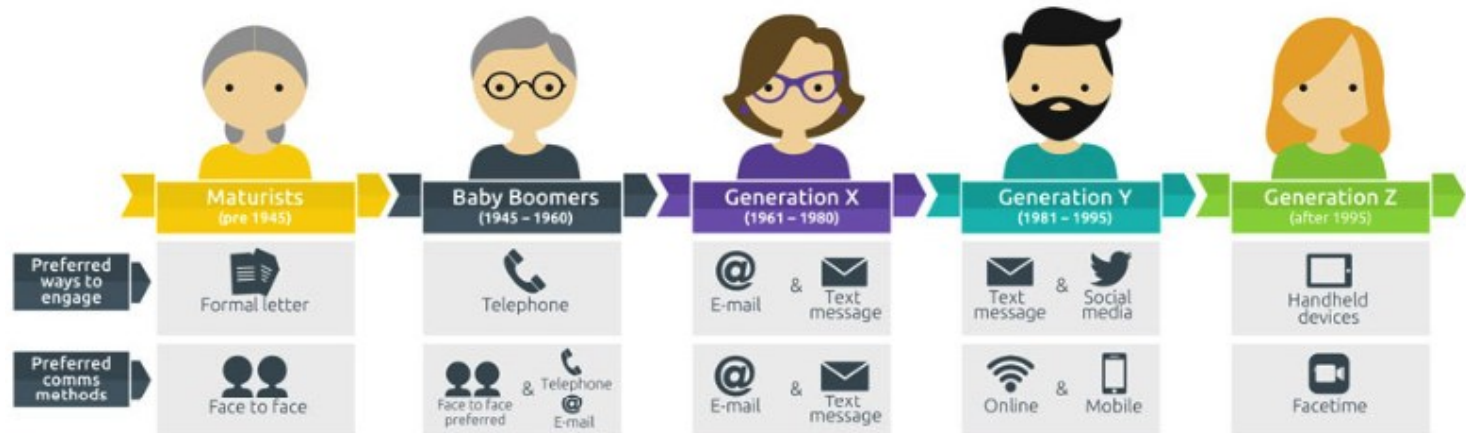
Reality



Glenn Regehr – Ottawa 2014

What if they aren't playing our game?

"So long we keep on saying it is a generational problem, we don't have to look at ourselves"



Evaluer.dk som kvalitetsforbedring - kultur

- Skrøbelig og følsom ift. overbureauokratisering
- Reelle forbedringer kræver forandringer i
 - holdninger
 - værdier, og
 - overbevisninger
- Kræver langvarig indsats og stærk ledelse
- Kræver
 - ejerskab,
 - forpligtigelse/engagement og
 - involvering

Evaluerings 2 sider

Summativ evaluering	Formativ evaluering
Kvalitetssikringen	Kvalitetsudviklingen
Kontrol	Tillid (billigere)
Afgør om minimumskravene er opfyldt	Styrke og stimulere udvikling
Bagudrettet evaluering/afsluttet arbejde	Fremadrettet evaluering/ det næste

Kommentarer til kvalitetssikringen

Mål kan ikke gribe dét vi ikke ved

Det der er værd at måle på kan oftest ikke måles

Vi måler det vi kan måle

Ideen om det objektive, det numeriske, det evidensbaserede, "målingen"

Skøn, intuition, subjektive vurderinger, dagsform

Måling kan (hvis mange) gøre at vi mister overblikket – og blikket for det væsentligt

Måling af processer frem for resultater?

Forbedringskultur

Fordomsfri og transparent tilgang til at undersøge os selv og hinanden

Åben feedback kultur

Målet er at forbedre systemets indsats

Relevant ris og ros til den enkelte

Læring til forbedring, når det går godt og skidt

Indføre review og feedback systemer så man kan kigge i kortene

Sikre at man kan adressere fejl til teamet og den enkelte

Debriefing til klinikere involveret i alvorlige hændelser

Lær af de gode

Kommentarer til kvalitetsudviklingen

At ville udvikling er i bund og grund en kritik af
det eksisterende

Det ufuldstændige, det ufærdige, fejlene
(potentiale for udvikling)

Evaluator involverer sig for at understøtte
udvikling

Valuering

Mest effekt, men svær at måle

Sammenhæng ml. måling & stress

Måltal, resultatmål og en amerikansk inspireret performance kultur er kontraproduktiv og stresser de ansatte

Fiksering på målbar performance gør at man glemmer den egentlige ledelse af processer (kunstig opdeling af det hårde og det bløde)

I stedet for at hæve medarbejdernes præstationer, ender den form for resultatledelse med det stik modsatte. Det giver mistillid, stress og dalende produktivitet.

Det legitimerer underperformance – begrænser folks lyst til at præstere pga. mistillid

**”Don’t back them into a corner –
then they don’t need to come out fighting”**



<https://www.themotherco.com/2015/04/get-kids-stop-fighting/>

Tak for ordet

Videreuddannelsesregion Nord
Region Nordjylland og Region Midtjylland

