



Dato	Sagsbehandler	E-mail og telefon	Sagsnr.
04. juni 2020	Trine Kirkegaard Petersen	trkpee@rm.dk/24908903	1-30-72-93-07

Datanotat vedr. evalueringer fra de obligatoriske generelle kurser 2019

Baggrund

Notatet er baseret på kursusevalueringer fra 2019. Med udgangen af 2018 overgik samtlige kurser, fraset Akutkurset i Region Midtjylland, til en ny fælles spørgeramme for kursusevalueringerne. Akutkurset i Region Midtjylland overgik til den nye spørgeramme med udgangen af 2019.

Den nye spørgeramme giver mulighed for at sammenligne evalueringerne på tværs af kurserne. Til gengæld betyder den nye spørgeramme et delvis databrud, eftersom der er begrænset mulighed for at sammenligne med evalueringerne fra årene før 2019. Data fra tidligere år fremgår derfor kun, hvor det er muligt at sammenligne.

Som følge af, at Akutkurset i Region Midtjylland først overgår til den nye spørgeramme med udgangen af 2019 fremgår kursets evalueringer særskilt, fra de øvrige evalueringer, hvor det grundet forskellige spørgsmålsformuleringer, ikke har været muligt at sammenligne data.

Notatet er delt op i to dele

1. Evalueringer 2019
2. Status og fokusområder for de enkelte kurser

Bemærk at Akutkurset og Kommunikationskurset noteres med en RM eller RN. Dette skyldes at kurserne både udbydes i Region Midtjylland (RM) og Region Nordjylland (RN).

Afholdte kurser

I perioden 2015-2019 har vi set en stigning i antal afholdte kurser. Dette skyldes primært det øget antal KBU-læger. Udviklingen ses i tabellen herunder:

Tabel 1

Uddannelsesstilling	Kursus	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
KBU	Akutkurset RM	8	13	14	16	16	16
	Akutkurset RN	9	9	10	11	10	12
	Læringskurset	14	16	18	18	18	19
	Kommunikationskurset RM	10	16	14	19	23	22
	Kommunikationskurset RN	6	8	10	11	11	12
Intro	Vejlederkurset	12	11	14	12	18	18
HU	SOL 1	10	9	11	10	14	14
	SOL 3	10	11	11	12	11	14
	I alt	79	93	102	109	121	127

* Tallene for 2020 er foreløbige tal, der blev indmeldt ved udgangen af 2019. COVID-19 situation kommer til at påvirke kursusafholdelsen, herunder antal afholdte kurser.

1. Evalueringer 2019

Grundlæggende får alle kurser flotte evalueringer, hvilket også betyder, at alle kurser gennemsnitligt evalueres over middel. Således er et af kravene til kvalitet opfyldt.

Kursusudbyderne har oplyst følgende svarprocenter for evalueringerne i 2019

Tabel 2

Kursus	Svarprocent
Akutkurset RM	70 %
Akutkurset RN	55%
Læringskurset	63 %
Kommunikationskurset RM	70 %
Kommunikationskurset RN	61 %
Vejlederkurset	81 %
SOL 1	71 %
SOL 3	53 %

Følgegruppen og kursuslederne har løbende opmærksomhed på, hvorledes svarprocenten kan optimeres.

Overblikket over kursusevalueringerne er delt op i tre dele. Kursistens forberedelse, selve kurset, samt udbytte og anvendelighed.

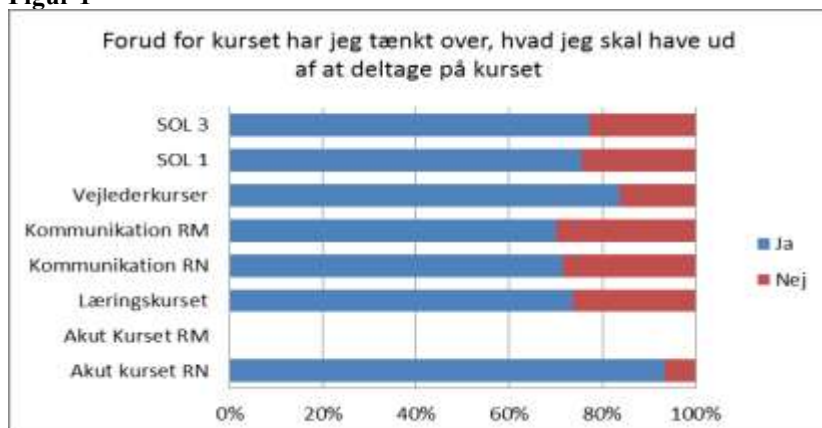
Kursistens forberedelse

Mellem 70 og 85 % af deltagerne overvejer, hvad de skal have ud af kurserne forud for deltagelse. Kun mellem 5 og 22 % taler med hovedvejleder eller andre om kurset og eventuel udbytte forud for kurset. Højest procent opnås i SOL 3 kurset (22%).

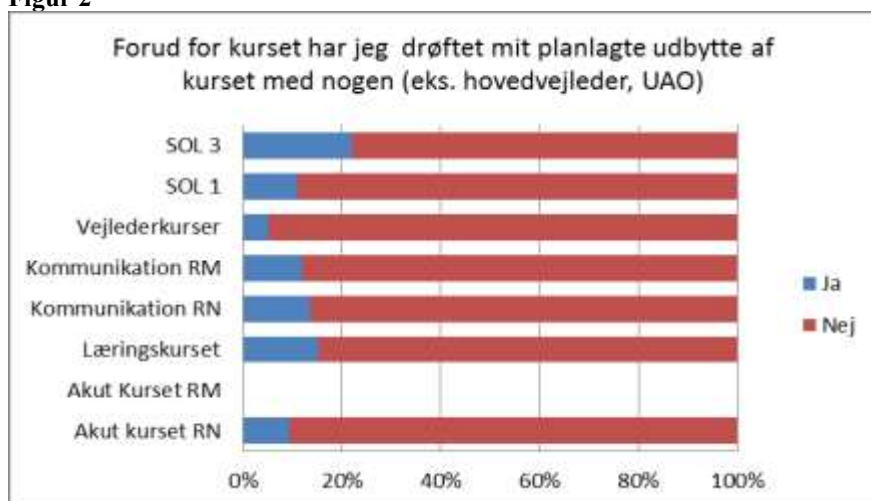
På trods af, at få drøfter deres deltagelse med andre inden deltagelse svarer mellem 65 % og 83 % enten ja, helt enig eller delvist enig i, at de er tilfredse med deres forberedelse.

Figur 1-3 viser deltagerens besvarelser vedr. forberedelse forud for kurset.

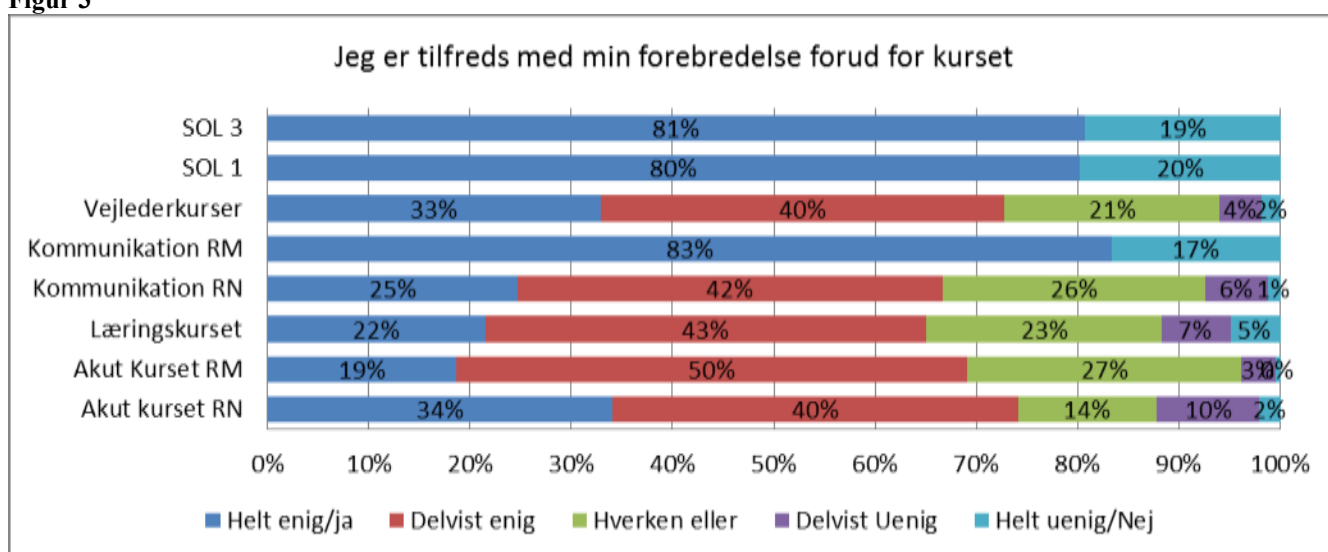
Figur 1



Figur 2



Figur 3



Når man spørger uddannelseslægerne, hvad der kunne forbedre deres forberedelse, svarer de forskelligt. Umiddelbart ser det dog ud til at følgende går igen:

- Tale med en hovedvejleder - men på hovedvejleders foranledning
- Få bedre materiale forud for kurset - herunder pointer vedr. indhold
- Få stillet 2-3 spørgsmål forud for kurset, hvilket man bedes reflektere over forud for kurset
- Have læst uddannelsesdokumenter bedre.

Selve kurset

Evalueringerne vedrørende selve kurset vises for de fire parametre: kursusniveau, formidling, form (herunder graden af deltageraktivitet) og styring. Alle kurser får i 2019 en gennemsnitlig score på > 4 point, på en skala fra 1-5 hvor 5 er bedst.. Langt de fleste kurser scorer over 4,5.

Særligt bemærkes Kommunikationskurset i RM, Akutkurset i RN og SOL 3 kurset. Disse tre kurser får alle en score > 4,5 på alle fire parametre.

Figur 4-7 deltagernes besvarelser vedrørende selve kurset

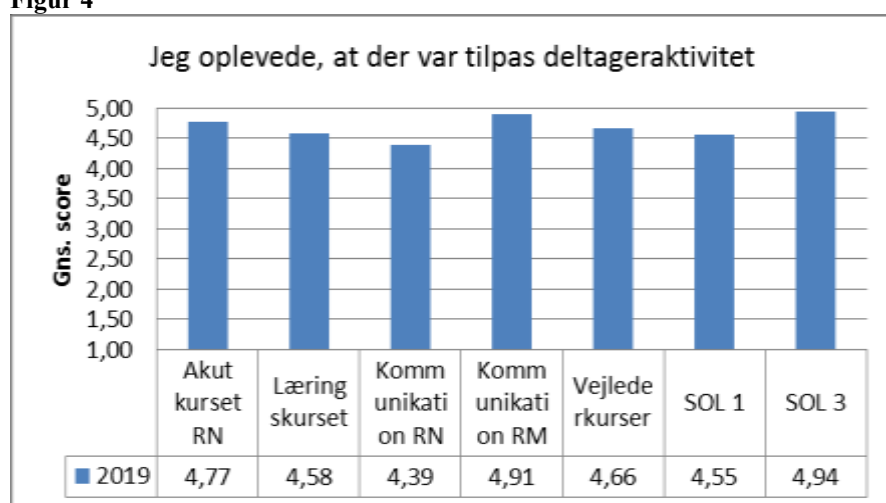
Tabel 3

Hvordan vurderer du kursets faglige niveau?			
Kursus/årstal	2017*	2018*	2019**
Akut RN	3,06	3,02	4,63

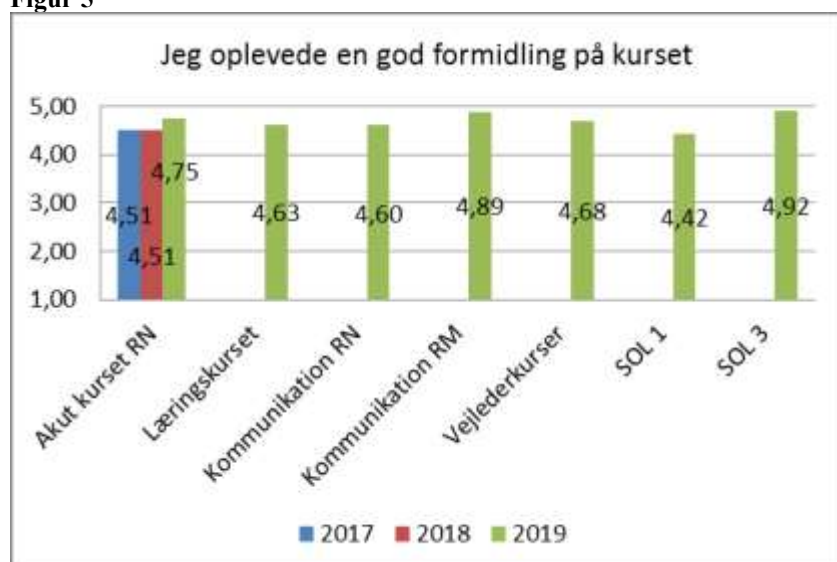
Læringskurset	2,95	2,94	4,31
Kommunikation RN	3,00	2,98	4,24
Kommunikation RM	2,96	3,00	4,77
Vejlederkursus	-	-	4,44
SOL 1	2,90	2,97	4,36
SOL 3	2,98	3,00	4,76
* Skala fra 1-5 hvor 3 er "Passende"			
** Skala fra 1-5 hvor 5 er "Helt enig"			

Sammenligningsgrundlaget til de tidligere år er begrænset grundet den nye spørgeramme. Kursernes faglige niveau er dog også tidligere blevet vurderet (på en anden skala 1-5, hvor 3 er det optimale "passende"). Vi kan se, at kurserne i alle tre år har fået flotte evalueringer ift. det faglige niveau. Der er måske tale om en lille nedgang fra 2017 og 2018 til 2019. Dette kan skyldes måden, hvorpå spørgsmålet er formuleret.

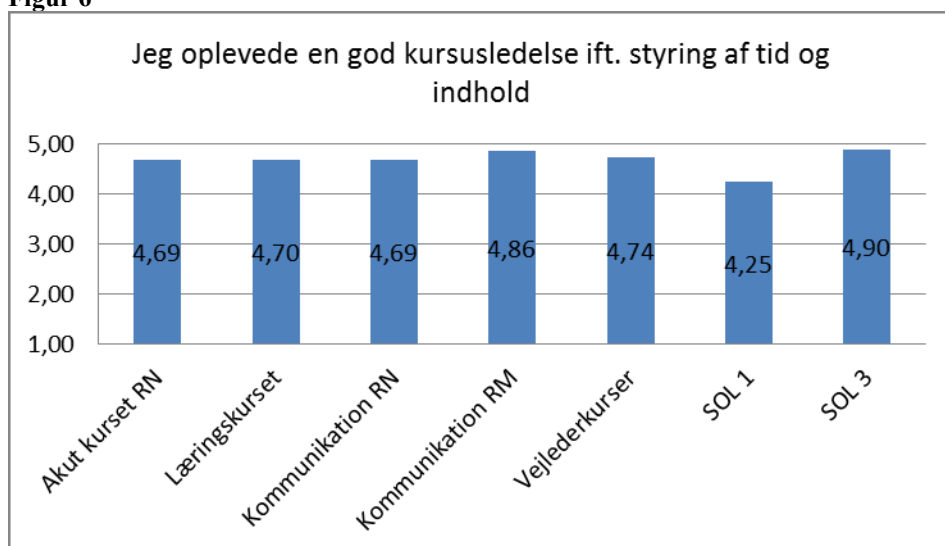
Figur 4



Figur 5



Figur 6



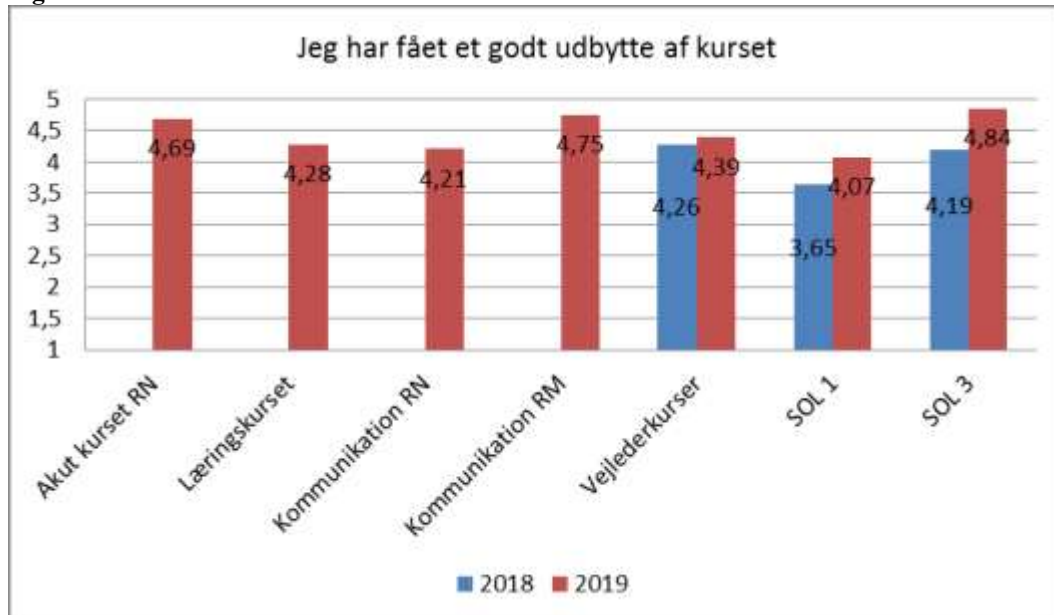
Akutkurset i Region Midtjylland får, som de øvrige kurser, flotte evalueringer, når der spørges ind til de enkelte dages opbygning, flow og undervisning. Over 90 % af respondenterne vurderer enten, at det er "Meget godt" eller "Godt".

Udbytte og anvendelighed

Deltagerne evaluerer udbytte og oplevet anvendelighed højt. Ift. udbytte vurderes alle kurser til en score på 4 point eller derover (hvor score = 5 er højeste og bedste score).

Figur 8-10 viser deltagernes besvarelser vedrørende udbytte og anvendelighed.

Figur 7

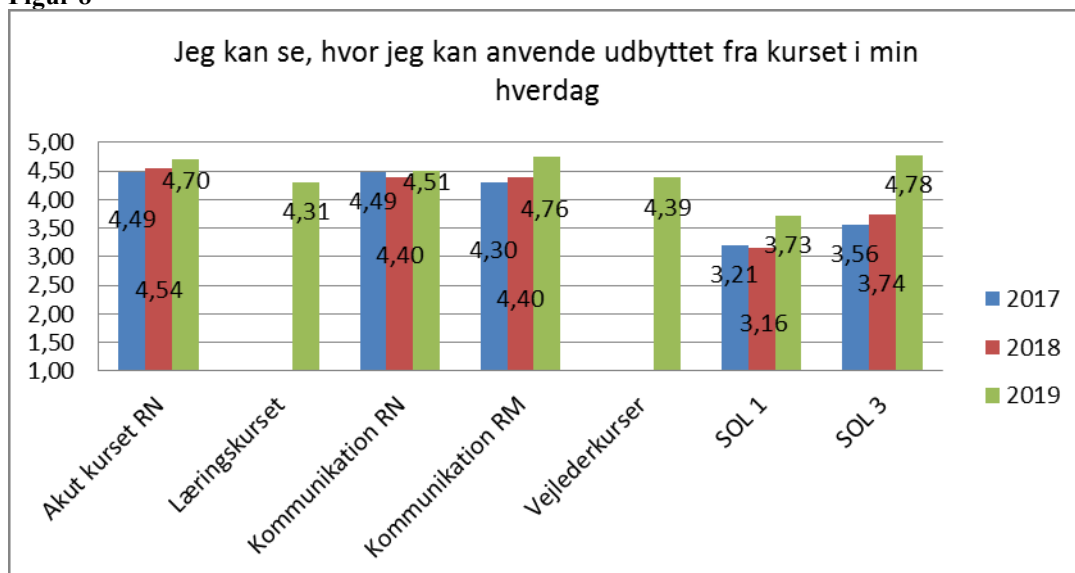


Besvarelserne fra 2018 stammer fra en anden spørgsmålsformulering.

For Vejlederkurser "Hvordan vurderer du dit læringsudbytte af det samlede kursusforløb i forhold til din indsats og dit engagement?. Fra SOL 1 og 3 "I hvilken grad har du fået udbytte af emnet xxx".

Følgegruppen har vurderet, at data kan sammenlignes.

Figur 8

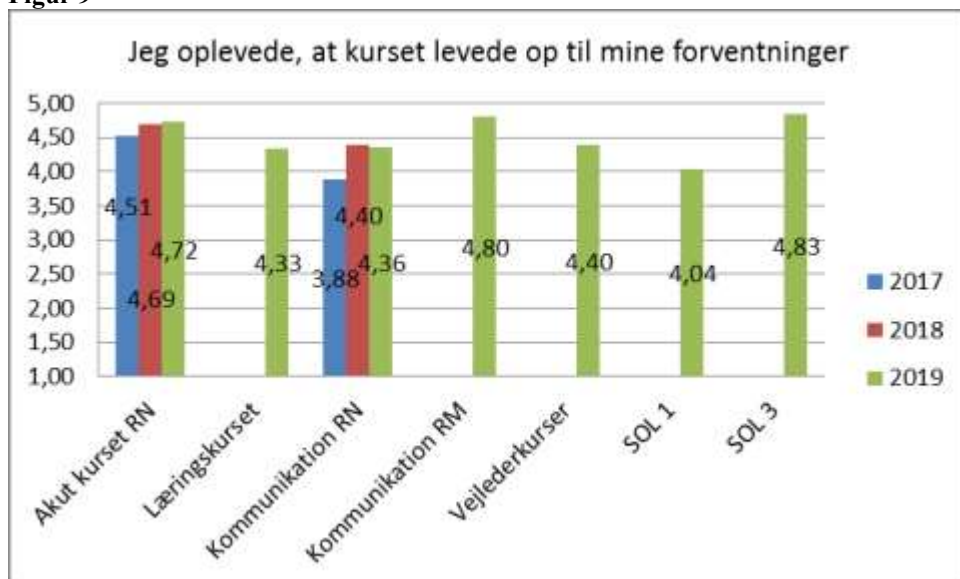


Deltagerne vurderer anvendelighed af kurset højt (Figur 9). SOL 1 scorer dog lidt lavere end de andre kurser. Til gengæld scorer kurset højere i 2019 end de forgangne år. Det samme gør sig gældende for de andre kurser, hvor data er tilgængelige fra tidligere år, bl.a. kommunikationskurset i RM og SOL 3. Bemærk, at dette kan skyldes en lidt anden spørgsmålsformulering.

Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende anvendelse af kurset (Figur 9)

- Akutkurset RN og Kommunikation RN: Hvordan vil du vurdere teoriens relevans i forhold til praksis generelt? 1-5
- Kommunikation RM, SOL 1 og SOL 3: I hvilken grad kan du anvende det, du har lært på kurset, i din kliniske hverdag? 1-5

Figur 9



Jf. figur 10 oplever deltagerne grundlæggende, at kurserne lever op til deres forventninger. Samtlige kurser scorer 4 eller derover. Især Kommunikationskurset i RM, Akutkurset i RN og SOL 3 kurset lever i høj grad op til deltageres forventninger.

Bemærk, at der for 2017 og 2018 data er tale om en anden spørgsmålsformulering.

Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende forventninger (Figur 10)

- Akutkurset RN: I hvilken grad er dine forventninger til kursusdagene blevet opfyldt?
- Kommunikationskurset RN: Er dine forventninger til kurset blevet opfyldt?

3. Status og fokusområder for de enkelte kurser

Som evalueringerne viser, er der grundlæggende tale om otte gode og velfungerende kurser. Følgegruppen er fuldt ud betrykket i, at kurserne er af høj kvalitet og lever op til de fastsatte rammer og krav fra Sundhedsstyrelsen. Status, fra de enkelte kurser, nedenfor, fokuserer på kursernes fokusområder og forbedringspotentialer. Dette på baggrund af præsentationer og drøftelser i Følgegruppe for de generelle kurser den 5. marts 2020.

Præsentationerne viste ligeledes, at der på samtlige kurser aktivt arbejdes med kursisternes individuelle udbytte og transfer fra kursus til den kliniske hverdag. Dette dog på forskellig vis: refleksionsark, handleplaner, valg af fokusområder mellem kursusdage, obligatoriske projekter i afdelingen og løbende italesættelse af, hvilken betydning et givent emne kan have for det kursisters fremtidige praksis.

På tværs af kurserne nævner kursusledelserne til gengæld, at de oplever, at uddannelsesafdelingerne fortsat har et ringe kendskab til kurserne og til, hvilke kurser uddannelseslægerne deltager i, hvornår. Af hensyn til det organisatoriske udbytte vil kursuslederne og følgegruppen derfor gerne arbejde mere med dette fremadrettet.

Akutkurset RM

Kursusledelsen har en løbende opmærksomhed på, hvorledes den obligatoriske kompetencevurdering på kurset foregår. Kursusledelsen oplever at enkelte af kursisterne har svært ved at håndtere, at de kompetencevurderes og reelt har mulighed for ikke at få kompetencen godkendt. Der arbejdes fortsat på at finde den mest optimale løsning på dette på kurset.

Kursusledelsen oplever at kursisters afdelinger ikke har kendskab til, hvilket kursus kursisterne er på. Der er derfor grundlag for at arbejde mere med det organisatoriske udbytte af kurserne.

Akutkurset RN

Kursusledelsen har ligeledes løbende fokus på den obligatoriske kompetencevurdering på kurset.

Herudover er kursusledelsen særligt opmærksom på kursister, der ikke tidligere har stiftet bekendtskab med simulationstræning eller teamtræning. Det er primært udenlandsk uddannede læger under evalueringsansættelser, som udfordres af kursets udbredte og relevante brug af simulations- og teamtræning. For at understøtte disse kursister er der etableret 1:1 undervisning, for at give disse kursister forståelse for læringsmetoden i en udstrækning, der gør det muligt at deltage på kurset på lige fod med de øvrige kursister. Det opleves som en stor hjælp, men kursusledelsen vurderer, at den pågældende gruppe af kursister kunne have gavn af yderligere særlige tilbud, herunder sprogræning.

Læringskurset

Kursusledelsen oplever, at kursisterne har udfordringer med at relatere til læringsmålet vedrørende refleksion over egne evner. Derudover har kursisterne svært ved at relatere til arbejdet med de 7 lægeroller og arbejdet med læringsstile. Kursusledelsen har derfor ændret måden, hvorpå de arbejder med de 7 lægeroller, således dette sker på baggrund af en række dilemmaer. Læringsstilerne og strategierne virker for mange som "fluffy", og særligt kursister, der ikke har dansk som første sprog, udfordres sprogligt i dette felt. Kursusledelsen arbejder videre med at finde en god løsning på hvordan arbejdet med læringsstile kan tilpasses. Inddragelse af dette emne er et krav fra Sundhedsstyrelsen

Kommunikation RM

Kursets udfordring relaterer sig til, at de mest effektive læringsmetoder er de mest komplekse metoder. De kan være grænseoverskridende og opleves som kunstige. Det er en kompleks opgave at undervise i kommunikation. Der er derfor fokus på systematisk uddannelse af undervisere. Samtidig med fokus på at bevare en stabil og kontinuerlig stab af undervisere.

Indholdsmæssigt udfordres kurset da mange andre emner, end de, der er indeholdt i kurset, opleves som vigtige. Nogle af de supplerende emner kursisterne efterspørger er den tolkede samtale, kulturmøder, psykiatriske patienter, skriftlig kommunikation osv. Dertil vil kursisterne gerne vide mere om kollegial hverdagskommunikation. Kursusledelsen arbejder løbende med, at tilpasse kurset efter kursisters behov samtidig med, at de emner, Sundhedsstyrelsen kræver i kurset, bevares.

Kommunikation RN

Kursusledelsen er i gang med at udvide emnet omkring 'Pårørende'. Oplevelsen fra kurserne var, at kursisterne ofte oplevede pårørende som forstyrrende for konsultationen. Der er derfor udarbejdet en træningsproces, hvor fokus er, at få større indblik i pårørendes forskellige perspektiver. Den glæder vi os til at prøve af.

Kursusledelsen har haft udfordringer med at rekruttere kompetente underviser. Dette har de, med succes, imødekommet, ved at udgive en artikel om en af underviserne. Artiklen beskriver underviserens oplevelse af at være underviser, og hvad hun har lært om processer og facilitering, som hun nu bruger i hele hendes lægegerning.

Vejlederkurset

Kursusledelsen har en særlig opmærksomhed på den mulige diskrepans mellem teori og praksis ift. vejlederopgaven og brugen af kompetencevurdering, da det skaber en del drøftelser på kurser. Herudover er kursusledelsen optaget af kursisters forskellige muligheder for at anvende deres udbytte og erfaringer fra kurset på egen afdeling/praksis i den kliniske hverdag. Der er stor forskel på hvorvidt kursisterne reelt fungerer som vejledere under introduktionsuddannelsen. Kurset lægger derfor hovedvægt på, hvordan man som uddannelseslæge kan øge sit udbytte af vejledersamtaler, frem for hvordan man afholder vejledersamtalen bedst.

SOL 1

SOL 1 skal dække et meget stort emneområde jf. Sundhedsstyrelsens vejledning. Dette giver udfordringer ift. at kunne nå at komme igennem alle menes og samtidig bevare den røde tråd gennem hele kurset.

Særligt udfordres kurset ift. emnet "Kvalitet i sundhedsvæsenet", bl.a. fordi kursisterne er fokuseret på noget andet på dette tidspunkt i deres uddannelse og har svært ved at koble emnet til deres hverdag. Der er en særlig opmærksomhed på, hvordan emnet kan tilrettelægges. I øjeblikket medbringer alle kursister en case, som de tager udgangspunkt i, når der drøftes kvalitet i sundhedsvæsenet.

Kursusledelsen arbejder desuden løbende med koblingen mellem SOL 1 og SOL 3 og der ønskes en bedre viden vedr. SOL 2. Kursusledelsen planlægger at deltage som observatør på et af Sundhedsstyrelsens SOL 2 kurser i 2020.

SOL 3

På kurset er der fokus på ledelse. Forventningen og forhåbningen fra kursusledelsen er, at kursisterne efter gennemførelse af kurset er i stand til at tage ansvar for opgaver og problemstillinger, de ikke ville have gjort før kursusdeltagelsen. Kursusledelsen oplever dog, at der er meget stor forskel på, hvor meget projekterne fra SOL 3 bliver anvendt i afdelingerne/praksis. Kursusledelsen arbejder løbende med at optimere anvendelsen af det lærte i praksis. Herunder hvordan der kan skabes en bedre forankring, måske ved at ændre praksis for hvem, der kan være vejleder på SOL 3 opgaven i afdelingen /praksis.