



Rapport: **Evaluering af Pilotprojekt**

Kompetenceudviklingsforløb for
UKYLeR og DYNAMUer

Videreuddannelsesregion Nord

Udført af

Trine Kirkegaard Petersen, Specialkonsulent,
Videreuddannelsessekretariatet

Berit Skjødeberg Toftegaard, UKO RH Horsens

Forkortelser:

AMU Almen Medicinsk Uddannelseskoordinator

AUH Aarhus Universitetshospital

BST Berit Skjødeberg Toftegaard

CESU Center for Sundhedsvidenskabelige Uddannelser

DYNAMU Den Yngre Almen Medicinske Uddannelseskoordinator

HU Hoveduddannelse

PKL Postgraduat Klinisk Lektor

SOL Sundhedsvæsnets Organisation og Ledelse

TKP Trine Kirkegaard Pedersen

UAO Uddannelsesansvarlig Overlæge

UH Universitetshospital

UKO Uddannelseskoordinerende overlæge

UKYL Uddannelseskoordinerende Yngre Læge

UUU Udvalget for Udvikling af Uddannelsesgiver

Indhold

1 INTRODUKTION	1
2 FORMÅL & METODE FOR AFRAPPORTERING	1
3 PROCES FOR PLANLÆGNING AF KURSUS INDHOLD OG FORM.....	2
4 KURSUSPROGRAM.....	5
5 RESULTATER FRA SKRIFTLIG EVALUERING	7
6 RESULTATER FRA SEMISTRUKTUREREDE INTERVIEWS MED KURSISTER	11
7 RESULTATER FRA SEMISTRUKTUREREDE INTERVIEWS MED NÆRMESTE LEDER	14
8 KONKLUSION OG ANBEFALINGER	16
9 BILAG	16

1 INTRODUKTION

Kompetenceudviklingsforløbet for UKYL'er og DYNAMU'er har til formål at træne yngre lægers forudsætninger for uddannelseskoordination, forandringsledelse og personligt lederskab i praksis. På kurset arbejdes med organisationsforståelse, egne og andres forventninger til ens rolle, læringskultur, arbejdspladslæring, forandringsledelse, selvledelse, ledelse og samarbejde op, ned og til siden samt mødefacilitering. Desuden arbejdes der konkret med relevante værktøjer som funktionsbeskrivelse, årshjul, Outlook, elektronisk spørgeskema, mødefacilitering, driverdiagram og interessantanalyse.

Under kurset vil kursister erfaringsudveksle om opgaveløsninger i netværksgrupper.

Kurset afholdes som et internat og en opfølgingsdag. Kurset er et forberedelseskursus med en mindre opgave (1/2-1 A4 side) med tilhørende feedback før første kursusdag og en opgave med tilhørende feedback (2 A4 sider) mellem anden og tredje kursusdag, som tager afsæt i et selvvalgt udviklingsområde. Kursets form balancerer mellem teoretiske oplæg, workshops, drøftelser i smågrupper med opsamling i plenum, erfaringsudveksling og øvelser.

Formålet med forløbet er desuden at understøtte talentudvikling af fremtidens ledere, særlig inden for uddannelse.

2 FORMÅL & METODE FOR AFRAPPORTERING

2.1 Formål

Formålet med denne rapport er dels at afrapportere planlægning, forløb og udbytte af pilotprojektet med henblik på, at der i Videreuddannelsesregion Nord træffes beslutning om, hvorvidt et udviklingsforløb for UKYL'er og DYNAMU'er skal være en fast del af Videreuddannelsesregion Nord's faculty development. Vi håber også, at rapporten kan bidrage til at viden-dele og inspirere andre, der har interesse i kompetenceudvikling af UKYL'er og DYNAMU'er. Sekundært er formålet at kvalificere og udvikle kurset, så det optimeres i forhold til kursisters behov. Tertiært er denne rapport en undersøgelse af deltagerne konkrete udbytte med nysgerrighed på, hvilke værktøjer og indsatser, der efter kurset implementeres i klinisk praksis.

2.2 Datamateriale

Data er indsamlet gennem skriftlige evalueringer til slut på internatet og til slut på 3. kursusdag. Den skriftlige evaluering har en kvantitativ del og en kvalitativ del baseret på fritekst kommentarer. Der blev bl.a. spurgt ind til emnerelevans, niveau for fagligt indhold, formidling, kursusledelse, udbytte og anvendelse.

Dernæst foretog vi fire semistrukturerede interviews i virtuelle møderum med deltagelse af kursist som informant, Trine Kirkegaard Petersen (TKP) og Berit Skjødeberg Toftegaard (BST). Herefter på samme vis interviews med nærmeste leder til kursist. Interviewguides for hver af de to informantgrupper blev konstrueret med fokus på udbytte i form af brug af konkrete værktøjer, succes med forandringsprojekt, motivation og mestring.

De fire kursister her har selv meldt sig som informanter og selv foreslået sin nærmeste leder/kollega. Informanterne i interviewundersøgelsen har alle givet samtykke til, at interviewet blev optaget til

senere analyse.

Vi valgte, at kursisterne skulle evaluere skriftligt på selve kurset, da vi ønskede, at de skulle have oplevelsen af emnerne i frisk erindring. Samtidig sikrede vi os på denne måde en høj besvarelsesprocent. Ulempen ved at lade kursister evaluere med det samme kunne være, at de var trætte på evalueringstidspunktet, og at der alene kunne spørges til deres umiddelbare forventning om udbytte og anvendelighed. Vi vurderede dog, at de semistrukturerede interviews efter tre måneder med fire tilfældige kursister kunne opveje for denne ulempe.

3 PROCES FOR PLANLÆGNING AF KURSUS INDHOLD OG FORM

PROCES FØR KURSUSAFHOLDELSE

3.1 Afdækning

I september 2016 blev ideen om et kursus for UKYL'er og DYNAMU'er for første gang nævnt i Udvalget for Udvikling af Uddannelsesgivende (UUU) som et ønske for den fremtidige faculty development i Videreuddannelsesregion Nord. På de kommende møder blev ideen yderligere drøftet særligt med fokus på behovsafdækning. Behovsafdækningen foregik i to primære runder.

3.1.1 Første runde (sommeren 2017)

Første runde indebar en afdækning af eksisterende tilbud. Der var ikke etableret lignende initiativer i de to øvrige videreuddannelsesregioner.

I Videreuddannelsesregion Nord foregik afdækningen ved kontakt til UKO'erne, der samtidig blev spurgt ind til vurdering af behov og potentielt indhold i et kursus for UKYL'er. Vi fandt, at både AUH og Aalborg UH havde interne UKYL kurser og introduktion. De øvrige enheder havde varierende grad af UKYL-netværk og møder, hvor UKYL'erne deltog. Samtlige UKO'er meldte tilbage, at de fandt et behov for et UKYL kursus på tværs af hospitalsenhederne.

Ift. potentielt indhold gav UKO'erne følgende overordnet tilbagemelding

- Introduktion til uddannelses- og ledelsessystemet
- Opgaveafgrænsning/rammer
- UKYL som forandringsagent (light)
- UKYL som kursusleder
- Videndeling
- Præsentationsteknik (retorik)
- Talentudvikling

Herudover var UKO'erne meget opmærksomme på målgruppen.

3.1.2 Anden runde (vinter 2017/2018)

På baggrund af første afdækning besluttede UUU at gennemføre en behovsanalyse blandt en bredere interessentkreds inkl. uddannelsesorganisationen i almen medicin. Behovsanalysen blev foretaget blandt de

ledende overlæger, UAO/AMU, UKYL/DYNAMU og uddannelseslægerne. Behovsanalysen blev udført via Center for Sundhedsvidenskabelige Uddannelser (CESU).

I november 2017 henvendte CESU sig til syv PKL'er og efterlyste 1-2 ledende overlæger fra det konkrete speciale med et god samarbejde med afdelingens UKYL, som kunne bruges som informant. Seks PKL'er vendte tilbage med navne, mens det lykkedes at få aftalt og gennemført interviews med fire ledende overlæger. I udvælgelsen af de ledende overlæge blev der lagt vægt på spredning i specialer og geografi. De ledende overlæger blev inddraget ved telefonisk semistruktureret interviews i december 2017.

UAO'er/AMU'er og UKYL'er/DYNAMU'er blev alle inddraget via et elektronisk spørgeskema (SurveyXact). Spørgeskemaet var udarbejdet i samarbejde med UUU og er særegent for hver af de fire grupper. Samtlige UAO'er, AMU'er, UKYL'er og DYNAMU'er i Videreuddannelsesregion Nord fik en invitation til at besvare spørgeskemaet i januar 2018.

Tabel 1 Svarprocenter for elektroniske spørgeskemaer ifm. behovsanalyse

Gruppe	Svarprocent
UAO	49 % (79 ud af 162)
UKYL	42 % (91 ud af 216)
AMU	100 % (8 ud af 8)
DYNAMU	88 % (7 ud af 8)

Formålet med spørgeskemaerne var at indsamle viden om; hvilke opgaver UKYL'er og DYNAMU'er varetog, hvilke opgave enten UKYL'erne og DYNAMU'er eller UAO'erne og AMU'er oplevede, at UKYL'er og DYNAMU'erne havde svært ved og hvilke opgaver henholdsvis UAO'er, AMU'er, UKYL'er og DYNAMU'er godt kunne tænke sig, at UKYL'er og DYNAMU'er varetog. Herudover blev de alle spurgt ind til, hvilket indhold de ville inkludere i et kursus for UKYL'er og DYNAMU'er.

Den sidste gruppe der blev inddraget var uddannelseslægerne. Her blev udvalgt et tilfældigt SOL 3 hold, der efter en kort introduktion og rammesætning til opgaven blev bedt om at notere, på udleveret sedler, deres indtryk af følgende: UKYL/DYNAMU opgaver, behov for et kursustilbud, udfordringer for UKYL'er og DYNAMU'er og potentielt indhold i et kursus for UKYL'er og DYNAMU'er.

Behovsanalysen viste en bred enighed om relevansen af et kompetenceudviklingstilbud til UKYL'er og DYNAMU'er på tværs af alle fire grupper.

Både UKYL'erne og DYNAMU'erne og de øvrige grupper angav udfordringer i forbindelse med:

- Planlægning af undervisning og temadage
- Projektstyring
- Udvikling af uddannelsen
- Samspelet mellem uddannelse og drift
- Rolleafklaring (grænselandet mellem uddannelseslæge, seniorer læger, Uddannelseslæger, UAO og ledelsen)
- Prioritering af tid som UKYL/DYNAMU

Derudover blev der også nævnt udfordringer ift. kendskab til organisering af lægelig videreuddannelse og ageren inden for rammer og formalier.

Når de forskellige grupper blev spurgt til, hvilke kompetencer UKYL'er og DYNAMU'er havde behov for at få udviklet blev der bl.a. peget på

- Uddannelsesadministration / formalier
- Ledelse (op og ned i hierarkier)
- Kommunikation/formidling
- Medicinsk pædagogik (kompetencevurderingsmetoder/ læringsmetoder)
- Procesplanlægning/projektstyring/forandringsledelse

Både de ledende overlæge og UAO'erne lagde desuden vægt på, at et sådan kursustilbud skulle give kursisterne nogle konkrete praksisnære værktøjer og være anvendelsesorienteret

En ledende overlæge siger for eksempel:

"Nogle ting de kan gå hjem og implementere, i stedet for noget med nogle store ord, der lyder godt, men som er svært at egentlig omsætte til hverdagspraksis." (ledende overlæge nr. 1)

På baggrund af behovsanalysen præsenterede Ledende Lektor Bente Malling, på vegne af UUU, resultaterne af behovsanalysen for DRRLV i september 2018, hvorefter Rådet bakkede op om, at der i Videreuddannelsesregion Nord blev arbejdet videre på et pilotprojekt.

I 2019 bevilgede Videreuddannelsesregion Nord via den Pædagogisk udviklende funktion 100.000 kr. til CESU med henblik på gennemførsel af et pilotprojekt med BST som kursusleder.

3.2 Udkast til program

Første led i processen var at tematisere de efterspurgte udviklingsområder fra afdækningen. Det blev gjort ved, at BST udfærdigede POST-IT sedler med kursusingrediensen, genereret baseret på brainstorm. Sedlerne blev placeret i en umiddelbar meningsgivende rækkefølge.

Dertil blev overvejet om kurset for at sikre den rette ramme for afsæt skulle indledes med mere generelle temaer som *organisation af lægelig videreuddannelse* på dag 1 og *målstyret videreuddannelse* på en anden dag. TKP undersøgte indhold på SOL-kurser for at tilstræbe supplement frem for overlap.

3.3. Udkast til høring hos UKYLER

Program-udkastet blev herefter sendt rundt til 10 UKYLER, som gave feedback på indholdsdelen, som på basis heraf blev justeret. Nogle af de pågældende UKYLER havde tidligere til daværende ledende lektor Bente Malling udtrykt interesse for projektet.

3.4 Fokusgruppe interview med feedback til drejebog

Tre uddannelseskoordinerende yngre læger deltog i et fokusgruppe møde på tre timer, hvor programudkastet blev justeret med ny rækkefølge af temaer. Indholdsdelen blev tema for tema drøftet og nuanceret i forhold til mål for udbytte. Der blev udfærdiget en drejebog.

3.5 Feedback på pædagogiske metoder og form

BST og TKP afholdte et to timers møde med to uddannelseskonsulenter fra Center for Kompetenceudvikling i Region Midtjylland med feedback på form og pædagogiske metoder. Drejebogen blev justeret.

3.6 Valg af underviser og møder om indhold

To af fokusgruppedeltagerne havde mulighed og interesse for at være medunderviser på henholdsvis dag 1 og dag 2 af kurset. Begge med års erfaring som UKYL. Den ene tilmed erfaring med forandringsledelse.

Det blev valgt, at medunderviser til dag 3 skulle have UAO erfaring. BST fik som opgave at kontakte potentielle UAO'er og på baggrund af samtale foretage valget.

BST var kursusleder og gennemgående underviser på alle tre kursusdage baseret på erfaring som UKO med ledelse og supervision af daglig klinisk uddannelsespraksis og regionalt samarbejde, samt praksis og undervisningserfaring med forandringsledelse.

TKP var kursusleder og teknisk ansvarlig for Padlet samt underviser på værksted om Outlook og elektronisk spørgeskema.

BST afholdte gentagne møder med medundervisere enkelvis mhp. grundig gennemarbejdning af hver undervisningsdag. Drejebogen blev løbende justeret.

Der var et helt særligt fokus på relevans og eksplicit italesættelse af konkrete værktøjer, som tænkes at kunne overføres til den praktiske dagligdag.

PROCES UNDER KURSUSAFHOLDELSE

3.7 Løbende registrering

Erfaringer fra hver lektion blev tilføjet drejebog herunder balancering af tid til teori og praksis. Samt energi i lokalet.

PROCES EFTER KURSUSAFHOLDELSE

3.8 Evaluering med undervisere

Efter kurset afholdte vi virtuelle møder med undervisergruppen, hvor vi konkret drøftede muligheder for optimering og fik justeret drejebogen. Alle undervisere har udtrykt ønske om at undervise igen på kurset.

4 KURSUSPROGRAM

Torsdag d. 3. september 2020 på Odder Parkhotel

Undervisere: Berit Skjødeberg Toftgaard, Tilde Kristensen og Trine Kirkegaard Petersen

08.00-08.30 Morgenkaffe

08.30-09.10 Velkomst og introduktion til kurset

09.10-09.30 Organisation af lægelig videreuddannelse

09.30-10.00 UKYL/DYNAMU opgaver

10.00-10.15 Pause

10.15-11.00 Min erfaring som UKYL

11.00-11.15 Pause

11.15-12.00 Forventninger til UKYL og DYNAMU

12.00-13.00 Frokost

13.00-14.00 Møder

Mødefacilitering

Uddannelsesmøder i eget speciale og på tværs

14.00-14.15 Pause + kaffe + nøgle til værelse

14.15-15.45 Værkstedstræning

Værksted 1: Funktionsbeskrivelse og årshjul

Værksted 2: Outlook og Survey Monkey

Værksted 3: Konference og formaliseret undervisning

15.45-16.45 Walk and talk + kaffe

Identifikation af dilemmaer

16.45-17.45 Introduktion af nye uddannelseslæger

17.45-18.30 Pause

18.30-20.00 Middag

20.00-21.30 Mads og monopolet + aftenkaffe

Fredag d. 4. september 2020 på Odder Parkhotel

Undervisere: Berit Skjødeberg Toftegaard, Vinnie Hornshøj Greve og Trine Kirkegaard Petersen

07.00-08.00 Morgenmad

08.00-08.30 Opsamling fra i går og dagens program

08.30-09.00 Forandringsledelse. Hvad er det? Hvorfor er det vigtigt?

09.00-09.15 Interessant analyse af eget forandringsprojekt

09.15-09.45 Egen erfaring med forandringer på uddannelsesområdet

09.45-10.05 Pause + aflevering af nøgle

10.05-10.30 Driverdiagram. Hvorfor og hvordan?

10.30-12.00 Udarbejdelse af eget driverdiagram

12.00-12.45 Frokost

12.45-13.30 Fremlæggelse af driverdiagram for netværksgruppe

13.30-13.45 Pause

13.45-14.10 Betydning af mening, motivation, lethed og timing

14.10-14.40 Selvledelse

14.40-14.50 Præsentation af opgave til dag 3

14.50-15.15 Opsamling og evaluering

Fredag d. 2. oktober 2020 på Odder Parkhotel

Undervisere: Berit Skjødeberg Toftegaard, Mads Lind Ingeman og Trine Kirkegaard Petersen

08.00-08.15 Morgenkaffe

08.15-08.35 Velkomst og dagens program

08.35-09.20 Fremlæggelse af procesbeskrivelser for netværksgruppe

09.20-09.35 Pause

09.35-10.30 Målstyret videreuddannelse

De 7 lægeroller, målbeskrivelse, kompetencevurdering, uddannelsesprogram, formelle samtaler, individuel handlingsplan, karriereplanlægning, 360 graders feedback

10.30-10.45 Pause

10.45-11.35 Samarbejde om uddannelsesopgaven i min afdeling

11.35-12.00 Erfaringsudveksling om samarbejde
12.00-12.45 Frokost
12.45-13.45 Ledelse op, ned og til siden. Hvad er din lederrolle?
13.45-14.00 Pause
14.00-15.00 Mestring og trivsel
15.00-15.30 Opsamling og evaluering

5 RESULTATER FRA SKRIFTLIG EVALUERING

Den skriftlige evaluering har en svarprocent på henholdsvis 90 % (17 ud af 19) på internatet og 89 % (16 ud af 18) på dag 3.

Evalueringen er inddelt i fire overordnet områder:

1. Forberedelse
2. Helhedsindtryk
3. Relevans og kvalitet i de enkelte temaer
4. Udbytte og anvendelse

Herudover bestod spørgeskemaet også af en række baggrundsspørgsmål; køn, alder, uddannelsestrin og tid som UKYL/DYNAMU og spørgsmål til faciliteterne. Spørgerammen for evalueringerne ses i bilag 9.3 og 9.4

Den skriftlige evaluering viser generelt et stor tilfredshed med forløbet både, hvad angår forberedelse, indhold, udbytte og anvendelighed, hvilket en af kursisternes kommentar eksemplificerer meget fint

"Jeg tænker næsten det bør være obligatorisk at UKYL skal deltage heri, for at få en indsigt og refleksion ind i egen rolle, og se hvordan man gøre sin UKYL indflydelse gældende."

Herunder præsenteres data for de fire overordnet områder.

5.1. Forberedelse

Kursisterne blev som det første spurgt til deres forberedelse herunder om de havde tænkt over hvad de skulle have ud af forløbet, om de havde drøftet forløbet med nogen, fx UAO eller ledende overlæge, og om de var tilfredse med deres forberedelse.

Samtlige kursister (100%) havde forud for internatet tænkt over, hvad de skulle have ud af at deltage på kurset, dette faldt til 94 % på dag 3 (15 ud af 16). Dette afspejler sig i besvarelsen ift., hvor tilfredse kursisterne var med deres egen forberedelse forud for kurset, hvor henholdsvis 94 % og 75 % af kursisterne er helt eller delvist tilfredse med deres forberedelse forud for internatet og dag 3.

Til gengæld havde kun 41 % af kursisterne drøftet deres ønskede udbytte med nogen (eks. UAO eller ledende overlæge) forud for internatet. For dag 3 viser besvarelsene samme resultat.

Når kursisterne bliver spurgt ind til, hvad der kunne have optimeret deres forberedelse, nævner flere tid såvel som dialog med UAO eller andre relevante aktører i relation til forandringsprojektet. En kursist skriver

"I gav gode muligheder for forberedelse, rigtig godt med e-learning og opgaven inden. Det var fint afstemt tidsmæssigt. Den store udfordring kommer i tid generelt. Der er mange kurser og andet som er flyttet pga. corona, det giver udfordring"

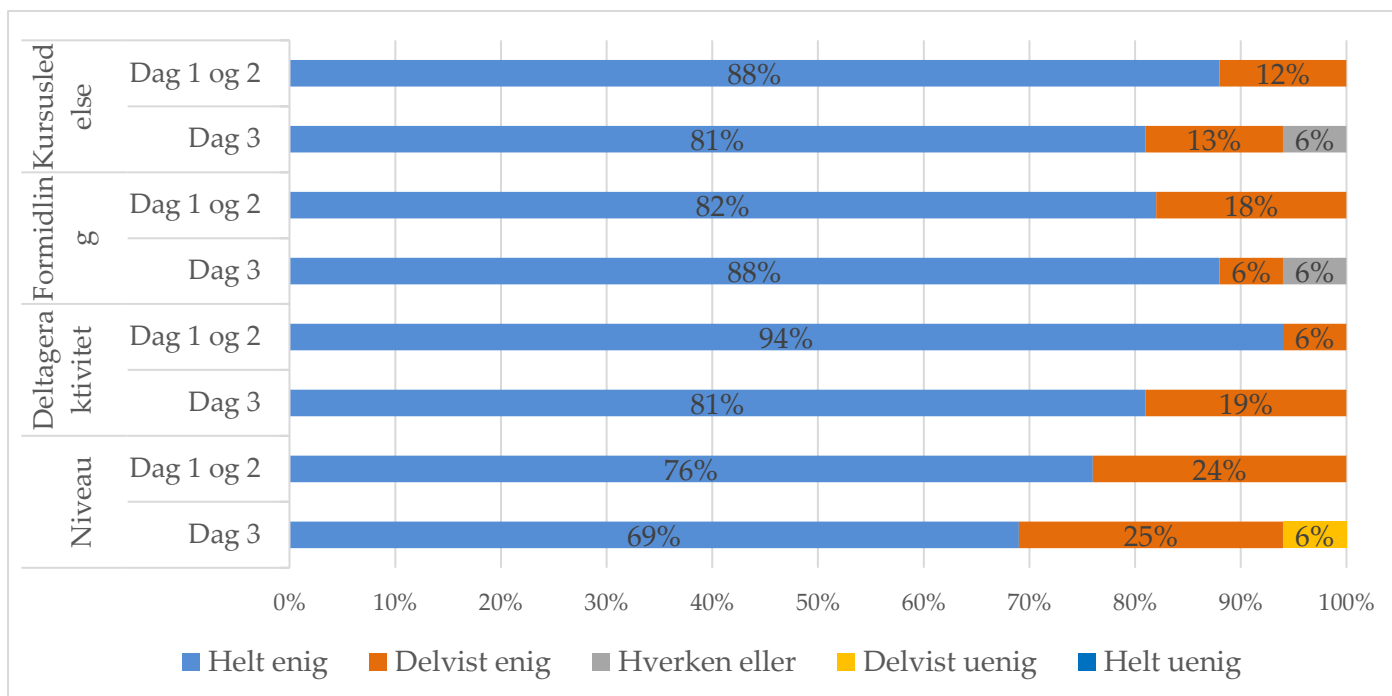
Det er yderst positivt, at samtlige kursister havde tænkt over deres ønskede udbytte forud for kurset. Til gengæld ønsker vi en øget inddragelse af UAO forud og undervejs i forløbet med henblik på bedst mulig transfer og udbytte for kursist såvel som afdelingen. Fra tidligere erfaringer fra bl.a. UAO kurset og de generelle obligatoriske kurser er problemstillingen kendt og noget, der arbejdes på at forbedre. Det vil det også være for det indeværende forløb, såfremt det gentages.

5.2. Helhedsindtryk

For både internatet og dag 3 blev kursisterne spurgt til, hvor enige de var ift. fire overordnet positive udsagn vedr.; Det faglige niveau, omfanget af deltager aktivitet, formidlingen og kursusledelse ift. tid og indhold.

Som Figur 1 viser var der generelt stor tilfredshed med alle fire parametre. For samtlige fire parametre svarer 94 %- 100%, at de er helt eller delvist enige i de fire udsagn.

Figur 1 Overblik over besvarelser vedr. positive udsagn om Niveau, Deltageraktivitet, Formidling og Kursusledelse



Figur 1 N=17 for dag 1 og 2, N=16 for dag 3

De skriftlige kommentarer til det faglige niveau viser ligeledes en stor tilfredshed med indholdet. En kursist skriver bl.a.

"Godt struktureret kursus. De valgte emner er relevante og velformidlet, så kurset inspirerer til ideer. Kan dermed hurtigt omsættes til konkrete tiltag/handlinger efter kurset - både til at forbedre uddannelsen på afdelingen, men også til at reflektere over ens egen ledelsesstil."

Selvom både de kvantitative svar og kvalitative svar viser stor tilfredshed, kommer kursisterne også med konstruktive forslag til, hvorledes niveauet og indholdet kan optimeres. Flere nævner og ønsker en bedre balance mellem almen praksis og hospitalsregi og en optimeret balance i niveau ift. nye og erfarne UKYL'er/DYNAMU'er. Herudover kommer flere med forskellige forslag til konkrete tilpasninger og tilføjelser så som litteraturlister og ønsker til afkortning af nogle oplæg og mere tid til andre oplæg.

Evalueringerne og de mange gode forslag har vi både brugt i forbindelse med evaluering sammen med de øvrige undervisere og i forbindelse med de semistrukturerede interviews med informanterne.

Grundlæggende vurderer vi, på baggrund af tilbagemeldingerne vedr. helhedsindtrykket, at forløbet overordnet set har ramt et godt og hensigtsmæssigt niveau, mens der, som ventet, også er plads til optimering.

5.3. Relevans, formidling og fagligt indhold i de enkelte emner.

Med henblik på at få feedback på de enkelte emner, der blev behandlet i løbet af forløbet, blev kursisterne også bedt om at tage stilling til disse. Alle emner blev evalueret ud fra tre positive udsagn vedr. relevans, formidling og fagligt indhold på en Likert skala fra 1-5 (Helt uenig- Helt enig) med mulighed for fritekst kommentarer til de enkelte temaer.

Grundlæggende viser besvarelsene, at kursisterne i overvejende grad oplevede, at de udvalgte emner var relevante, blev formidlet godt og at det faglige indhold var godt. På tværs af de tre parametre svarer, som minimum 53 % af kursisterne, at de er helt enige i udsagnet og flere steder er op til 94 % af kursisterne helt enige i udsagnet. Det gør sig bl.a. gældende vedr. hvorvidt emnet "Ledelse op, ned og til siden" såvel som "Hvordan mestringsoplevelser hjælpes på vej" var relevant, og hvorvidt oplægget "Min erfaring som UKYL" var formidlet godt. Størstedelen af de resterende kursister er delvist enige i udsagnene. Der er dermed meget få der har svaret "Hverken eller", "Delvist uenig" og "Helt uenig".

I bilag 9.5, 9.6, og 9.7 ses en oversigt over samtlige besvarelser ift. de tre udsagn for alle 21 emner på tværs af de tre dage.

Som led i evalueringen har vi set på om der er forskel i besvarelsene på tværs af køn, alder og uddannelsestrin, med henblik på at se, hvorvidt vi målretter undervisningen jf. vores ønskede målgruppe, og om der er behov for at tilpasse indhold og/eller målgruppe.

Hvad angår køn, er der en lille tendens til, at respondenter, der identificerer sig som "mænd" svarer mere kritisk end respondenter, der identificerer sig som kvinder. Det er dog ikke noget, der vurderes at have betydning eftersom et mere kritisk svar i langt de fleste tilfælde er et "Delvist enig".

Hvad angår alder og uddannelsestrin er der ikke noget, der tyder på en generel forskel i besvarelse på baggrund af alder eller uddannelsestrin. I forhold til de enkelte emner kan der godt være forskel, hvilket kan hænge sammen med, at der er forskel på erfaring og dermed niveau og behov.

Ud over de kvantitative besvarelse havde kursisterne mulighed for at kommentere på de enkelte temaer. Kommentarerne såvel som de kvantitative data har været helt centrale i den efterfølgende evaluering i undervisergrupper, særligt med henblik på, hvor der er behov for tilpasning og optimering. Herunder hvilke emner, der skal strammes op, hvilke der har brug for mere tid, og hvor vi med fordel kan gøre undervisningen mere anvendelsesorienteret.

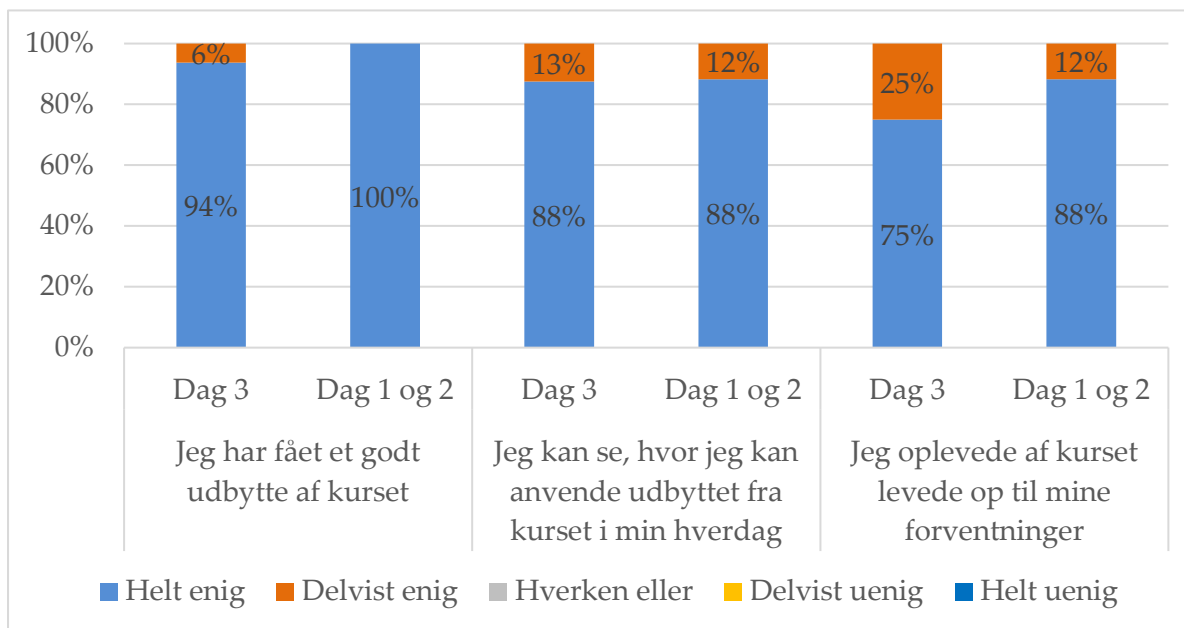
Besvarelsene afspejler ligeledes valg af metode, således er det vanskeligere at vurdere formidling og fagligt indhold, hvis temaet blev løftet ved gruppedrøftelse med opsamling i plenum.

5.4 Udbytte og anvendelse

Sidste del af den skriftlige evaluering vedrører kursisterne udbytte af forløbet og hvorvidt de finder kurset anvendeligt. Besvarelsene viser, at kursisterne oplever at have fået et godt udbytte og kan se, hvor de skal

anvende det, de har fået med fra forløbet. Samtidig viser besvarelsene, at forløbet har levet op til kursisternes forventninger. Samtlige kursister har svaret helt enig eller delvist enig i de tre udsagn. Se Figur 2.

Figur 2 Besvarelser vedr. udbytte og anvendelse fra forløbet.



Figur 2 N=17 for dag 1 og 2, N=16 for dag 3

Kursisterne blev desuden bedt om at give eksempler på, hvordan de forventer at kunne anvende udbyttet fra forløbet. Kommentarerne stemmer godt overens med kursisternes besvarelse i de lukkede spørgsmål.

En kursist svarer bl.a.

Kurset har været meget udbytterigt og levede absolut op til mine forventninger. Jeg synes, jeg er blevet meget inspireret, motiveret og empowered i min UKYL-rolle og jeg glæder mig til at komme hjem i afdelingen og afprøve nogle idéer.

Ved at se på kommentarerne går især tre ting igen på tværs af besvarelser og dagene

1. Konkrete redskaber

*"-jeg har et driverdiagram, som jeg skal bruge til at gå i gang med min forbedringsindsats
-tanker og punkter til funktionsbeskrivelse
-årshjul"*

2. Videre arbejde med forandringsprojektet og større forståelse for forandringsprocesser

"Jeg har fået en meget bedre forståelse for meget af det andet udviklings og kvalitetsarbejde, der foregår på min afdeling. Pludselig opdagede jeg, at der hang driverdiagrammer på sygeplejerskernes kontor."

3. Motivation og ejerskab over rollen som UKYL og DYNAMU

"[...] Det har givet en større følelse af mandat til at lade sin UKYL-stemme høre i afdelingen. Alt i alt en større motivation for UKYL-arbejdet, da der er meget mere potentiale, end der aktuelt udleveres under nuværende situation for opgaver/funktioner/arbejdsdeling inden for uddannelse i afdelingen."

Herudover nævner flere kursister, at de satte stor pris på muligheden for at fordybe sig i uddannelse og bruge tid sammen med andre, der ligeledes brænder for uddannelse. Netværkselementet i forløbet vurderes

derfor også til at have en stor betydning for kursisterne tilfredshed med forløbet.

5.5 Opsummering

Den skriftlige evaluering fra kursisterne viser en stor tilfredshed med forløbet, hvor vi langt hen af vejen er lykkedes med at skabe et forløb, der, for kursisterne, har været oplevet som relevant, udbytterigt og anvendeligt i deres videre arbejde som UKYL og DYNAMU og for deres videre udvikling som ledere inden for lægelige videreuddannelse. Som ventet er der imidlertid potentiale for optimering af forløbet. Bl.a. skal vi være opmærksomme på balancen i indhold mellem de meget erfarne UKYL'er/DYNAMU'er og de mindre erfarne UKYL'er og DYNAMU'er., såvel som balancen i indholdet ift. at både UKYL'er og DYNAMU'er skal opleve det som værende relevant.

6 RESULTATER FRA SEMISTRUKTUREREDE INTERVIEWS MED KURSISTER

Tre til fire måneder efter sidste dag i forløbet gennemførte vi semistrukturerende interviews med fire kursister med henblik på at følge op på kursisternes oplevelse undervejs og især deres efterfølgende udbytte. De fire kursister der meldte sig som informanter vurderes at være repræsentative for hele holdet, da de fordeler sig bredt ift. specialer, geografi, køn og uddannelsesstrin. De er dog alle erfarne UKYL'er eller DYNAMU'er med minimum 1 års erfaring fra funktionen.

Interviewguiden ses i bilag 9.1

6.1 Udbytte og anvendelse

Grundlæggende viser interviewene med de fire informanter, at de også efterfølgende oplever at have fået et godt udbytte af forløbet, og at de aktivt anvender flere redskaber og værktøjer fra forløbet i deres hverdag som UKYL og DYNAMU.

De bekræfter alle, at de har oplevet en ændring i deres opgaveløsning, og at ændringen i høj grad har at gøre med afklaring omkring deres rolle og funktion som UKYL/DYNAMU. Flere af dem nævner konkret, at de tidligere ikke har haft en funktionsbeskrivelse, men at de nu er i gang med at udarbejde en eller opdatere den eksisterende funktionsbeskrivelse, med henblik på skabe klare rammer for sig selv og de fremtidige UKYL'er/DYNAMU'er. Men også ift. at skabe afklaring omkring rollefordeling mellem UKYL/DYNAMU og UAO/AMU/PKL.

I interviewene spørger vi også indtil deres brug af de forskellige redskaber de blev præsenteret for undervejs i forløbet. De kommer herefter alle fire mere eksempler på, hvordan de har brugt et eller flere af redskaberne. Fælles for alle fire informanter er, at de giver udtryk for, at de forskellige redskaber har været med til at skabe mere struktur og overblik over deres opgaver og funktion som UKYL/DYNAMU.

En af dem fortæller om hvordan hun har lavet et årshjul og hvad det giver hende af værdi:

"Ja meget [værdi], for det er jo meget sådan visuelt, så det er rigtig fint at se, hvor er vi ligesom kommet til, og hvad kommer der, vi skal" [...] Det der med, hvis jeg gerne vil lave noget ekstra for uddannelseslægerne, så skal det ikke lige være den måned, hvor vi også har 3-timers møde, for det er en af de tunge poster. Og så har jeg også bare set det der med, at jamen det er faktisk oplagt, at ligge et lille opfølgingsmøde på de der 3-timers møder, et halvt år efter."
(Interview 2, UKYL, Afdelingslæge)

En anden fortæller, hvordan han har anvendt nogle af ideerne vedr. mødefacilitering og mødeledelse

"Vi brugte meget stramt mødefacilitering og blev meget opmærksomme på at skulle gøre det, også i forhold til mødeledelse, og det er lede op af, tror jeg også, jeg vil sige, [...] Det var ret afgørende for, tror jeg, at vi nåede i gennem alt det, vi havde på hjertet. Så på den måde har vi i hvert fald også brugt det ret meget. Men også alt det materiale vi har sendt rundt, har vi gjort meget opmærksom på hvad og hvorledes og sat tid af og de ting." (Interview nr. 1 DYNAMU, HU-læge)

Ud over funktionsbeskrivelsen, årshjulet og mødefacilitering svarer flere af informanterne også, at de aktivt har anvendt Outlook såvel som elektroniske spørgeskemaer efter forløbet.

6.2 Mestring og motivation

Den øget struktur og det øget overblik viser sig også ved, at flere af informanterne fortæller, at de bruger deres tid mere relevant og effektivt ift. UKYL og DYNAMU opgaver. De bruger dog ikke mindre tid. Enkelte vurderer endda, at de bruger mere tid nu til forskel fra før forløbet. Den mere tid kan evt. skyldes, at alle fire informanter vurderer, at deres motivation har ændret sig som følge af forløbet. For en enkelt er motivationen på samme høje niveau, men har ændret karakter, da den er mere drevet af ønsket om at implementere nye tiltag nu. De øvrige oplever en øget motivation bl.a. fordi de er bedre klædt på til funktionen. Det viser sig bl.a. også ved, at de alle fire vurderer, at de i højere grad, efter forløbet mestrer deres opgaver som UKYL/DYNAMU.

"Hvis jeg var på 50 % før, så er jeg nok på 80 % nu. Der synes jeg alligevel, at der er sket et vis ryk op og det er meget i kraft af, viden om, hvad de andre gør. Altså hvad lærte jeg af alle andre på sygehuset, i min egen region, forøfter af den rolle de er ansat ind i og hvad er det for nogen muligheder de har inden for den rolle. Så på den måde synes jeg, at jeg har rykket mig langt i det og tør også diskutere med min organisation omkring det her nu. [...] Så min stemme er blevet større tror jeg." (interview nr. 1 DYNAMU, HU-læge)

6.3 Netværk

Et af elementerne i hele forløbet var også muligheden for erfaringsudveksling på tværs af enheder og specialer. Vi ved at flere af hospitalerne har UKYL-netværk, men derudover er der ikke etableret UKYL-netværk på tværs af enheder. Undervejs i forløbet var kursisterne derfor delt op i samme netværksgrupper alle tre dage på tværs af specialer og enheder.

De fire informanter er enige i, at erfaringsudveksling i netværksgrupperne gav god mening, da det bl.a. gav gode muligheder for refleksion og det gav værdi ift., hvordan man gør andre steder og hvilke opgaver, udfordringer og tanker andre UKYL'er og DYNAMU'er sidder med.

6.4 Forandringsprojektet

På dag 2 og om morgenen dag 3 arbejdede kursisterne med et konkret, selvvalgt forandringsprojekt. I interviewene med informanterne var det derfor også vigtigt at få tilbagemelding på, hvordan de havde oplevet arbejdet med projekterne, både før, under og efter forløbet.

Tilbage meldingen var fra alle fire, at arbejdet med projektet forud, under og efterfølgende havde været udbytterigt, men til tider også svært. Informanterne nævner bl.a., at forberedelsen forud for forløbet, arbejdet mellem dag 2 og 3 og især den direkte feedback på projektet fra BST som anvendeligt og meget positivt. Det gav dem både motivation og mulighed for at reflektere og tilpasse undervejs.

"Jeg synes det var meget fint og også et luksus at få feedback og man ikke bare skulle aflevere en opgave og så skulle vi snakke om det sammen. Men at kursusleder også melder tilbage på det, synes jeg var meget meget fint..." (Interview nr. 3, UKYL HU-læge)

"... det fortæller også mig, at når man får en mail, hvor der står, vi forventer, at du har gjort de her ting klar, så siger det også mig, jamen så er det også et kursus, hvor der bliver bragt noget på bordet." (Interview nr. 4 UKYL Afd. læge)

Interviewene viser også, at informanterne var glade for arbejdet med projekterne på dag 2, hvor de bl.a. arbejder med driverdiagrammer og interessantanalyse, da det var med til at få dem omkring hele projektet.

"Ja helt vildt. [...] Det er eksempelvis af bruge driverdiagrammet og kan få noget vejledning ind i det, gør jo bare at man kommer så meget mere omkring sit projekt [...] Men altså det at få et indblik ind i, hvad er det for en proces jeg går i gang med og hvad er det for nogle ting jeg kan vælge at påvirke for ligesom at komme derhen og hvordan kan jeg påvirke det..." (Interview nr. 1 DYNAMU, HU-læge)

Flere af dem giver dog også udtryk for, at det ikke nødvendigvis var nemt at arbejde med modeller, og at det til tider kunne slå knuder. Det vil derfor også være en vedvarende opmærksomhed fra kursusledelsen, hvordan arbejdet med de forskellige modeller rammesættes.

Når informanterne bliver spurgt direkte til udbyttet fra arbejdet med deres forandringsprojekter svarer de positivt. For nogle af dem handler det om, at projektet er lykkedes, og at de er nået i mål, mens andre måske ikke er i mål endnu, men har fået nogle redskaber med, de kan bruge ift. det konkrete projekt, såvel som fremtidige projekter.

6.5 Balance

I forbindelse med udvikling af forløbet har der fra kursusledelsen været en opmærksomhed på, at forløbet ikke skulle overlappe unødigt med eksisterende tilbud, herunder SOL kurserne. For de af informanterne, der havde gennemført SOL kurserne, talte vi derfor også om, hvorvidt de havde oplevet et u hensigtsmæssigt overlap. Tilbage meldingen er overvejende positiv og en informant vurderer, at kurserne supplerer hinanden meget godt. En anden informant, havde haft tanken undervejs, om der var styr på det, især da der blev talt om ledelse, men melder samtidig, at det faktisk ikke gjorde noget, da der netop var forskel på, hvor de enkelte kursister var i deres udvikling, og at ledelse på dette kurset var eksemplificeret i uddannelseselementer.

Herudover var det, som tidligere nævnt også opmærksomhed på at understøtte en passende balance i indholdet ift. at både UKYL'er og DYNAMU'er skulle have et godt udbytte. Vi talte derfor med alle fire informanter om, hvordan de havde oplevet det. Alle fire informanter, uanset om de var UKYL eller DYNAMU svarede, at de havde oplevet, at indholdet var relevant for dem. Et par af UKYL'erne kunne godt være i tvivl om det var tilstrækkeligt tilpasset DYNAMU'erne. Til gengæld vurderede DYNAMU'en, at der havde været en passende balance, hvor der var lige stor forståelse for DYNAMU'ens og UKYL'ens rolle.

6.6 Opsummering

De fire informanter gav i interviewene indtryk af, at de oplevede at have fået et godt og anvendeligt udbytte af forløbet både angående konkrete praktiske redskaber til hverdagen og redskaber til at arbejde med forandringer i organisationen. Herudover udtrykte de begejstring for måden forløbet var bygget op – før, under og efter inkl. den direkte feedback fra BST undervejs.

7 RESULTATER FRA SEMISTRUKTUREREDE INTERVIEWS MED NÆRMESTE LEDER

Vi ville også gerne undersøge, hvad uddannelsesstederne og organisationen havde fået ud af at sende kursister af sted. Vi gennemførte derfor ligeledes opfølgende interviews med nærmeste leder for de tre ud af de fire informanter. Det var i udgangspunktet UAO for UKYL'erne og PKL for DYNAMU'erne.

Interviewguiden ses i bilag 9.2

Tilbagemeldingen fra nærmeste leder var ligeledes meget positive. De har oplevet af deres UKYL'er og DYNAMU'er har fået et godt udbytte af forløbet, og at det har haft en positiv betydning for uddannelsen.

I interviewene spurgte vi primært ind til tre områder; ændringer i opgaveløsningen, ændringer i samarbejdet og motivation og forandringsprojektet.

7.1 Ændringer i opgaveløsningen

I alle tre interview giver interviewpersonerne udtryk for, at de har oplevet en positiv udvikling i UKYL'ens/DYNAMU'ens opgaveløsning undervejs og i tiden efter udviklingsforløbet bl.a. i form af at de er blevet mere skarpe på deres opgaver og er blevet mere tydelige omkring hvordan de arbejder. Samtidig nævner flere at interviewpersonerne også, at de oplever en mere konkrete og struktureret tiltag til opgaveløsningen.

"Ja jeg synes at B er blevet mere skarp på hvad Bs opgave er, hvor jeg tror, at der er flere af vores DYNAMU'er, der har det sådan mere flydende før..." (Interview nr. 2 PKL)¹

"Jeg synes helt klart, at det er blevet mere tydeligt, hvordan C arbejder med den funktion [UKYL]. [...] Det hænger jo sammen med, at C kommer med nogle konkrete tiltag. Det har C jo også gjort tidligere i forhold til intromateriale og ting og sager, men funktionen er blevet tydeligere i afdelingen og det er Cs fortjeneste..." (Interview nr. 3 Afd. læge/Lektor)

Når interviewpersonerne bliver adspurgt til konkrete redskaber bekræfter flere af dem også, at de har oplevet at pågældende UKYL/DYNAMU har anvendt flere af disse; Outlook, redskaber i henhold til mødefacilitering, funktionsbeskrivelse og årshjul.

7.2 Samarbejde og motivation

Samtlige interviewpersoner beretter om, at de hele tiden har haft et rigtig godt samarbejde med den pågældende UKYL/DYNAMU og at det er fortsat efter forløbet. Samtidig svarer alle tre interviewpersoner også at den pågældende UKYL/DYNAMU før og efter forløbet har virket meget motiveret for funktionen og at de både før og efter har været aktive og initiativrige. En enkelt interviewperson synes dog at kunne se en ændring eftersom pågældende UKYL/DYNAMU er blevet mere konkret og virker mere målrettet, hvilket kan tolkes som øget motivation. Overordnet set ser det dog ikke ud til at interviewpersonerne har oplevet en ændring i samarbejdet og motivationen som følge af forløbet.

¹ Af hensyn til kursisternes anonymitet er de i uddrag fra interviews med nærmere leder anført som henholdsvis A, B og C.

7.3 Forandringsprojektet

Alle tre interviewpersoner kender til de konkrete forandringsprojekter og har drøftet og sparret med UKYL/DYNAMU om projekterne undervejs. I interviewene er alle tre meget positive over for projekterne, både ift. ide og udførelse.

"Der er rigelig begejstring for den tanke, hele vejen rundt faktisk, i hvert fald blandt alle os der står for uddannelsen. [...] Jeg synes det er en virkelig god ide." (Interview nr. 2 PKL)

For de af projekterne, der reelt set er afsluttet udtrykker interviewpersonerne, at der er kommet mere struktur, mindre kaos og bedre udnyttelse af uddannelsesmuligheder som følge af implementeringen af projekterne. Samtidig er der dog også opmærksomhed på, hvordan forandringerne fastholdes hen af vejen.

Jeg synes strukturen er blevet bedre. Til start var det rigtig godt jo, og så kan man godt mærke, at det skal vedligeholdes, og der er vi nu her hvor vi skal være bedre til, at der kommer er initial forbedring og så kommer der måske sådan et drop-off, hvor man kan sige at det kræver altså en løbende vedligeholdelse og en løbende opmærksomhed på det." (Interview nr. 3 Afd. læge, Lektor)

"Nogle af dem [procedurer] som vi tidligere ikke fik udnyttet, dem får vi udnyttet bedre nu. Det har jeg ikke tal på, men det er klart mit indtryk" (Interview nr. 3 Afd. læge, Lektor)

For det igangværende projekt, der ikke er afsluttet endnu er der ligeledes opbakning af spore og i interviewet giver interviewpersonen udtryk for, at der fortsat er gang i projektet. Direkte adspurgt om projektet giver udbytte og værdi svarer interviewpersonen:

"Ja det synes jeg helt sikker, at det har [...] Der er ingen tvivl om, at det er noget alle synes vil være rigtig godt, hvis det kan komme ud over rampen, også fordi jeg tror, at det her [projektet] faktisk ville fremme uddannelsen hele vejen rundt." (Interview nr. 2 PKL)

Ud over værdi og udbytte af projekterne kommenterer en af interviewpersonerne også på omfanget af projektet, hvilket også har været et opmærksomhedspunkt i den feedback kursisterne fik i forbindelse med en initiale beskrivelse af projekterne forud for forløbet.

"Min oplevelse er, at Cs, hvad skal man sige, projekt har været skaleret rigtig godt i forhold til, at man kan komme i mål med det. [...] (Interview nr. 3 Afd. læge, Lektor)

7.4 Opsummering

På baggrund af interviewene med nærmeste leder er der noget, der tyder på, at uddannelsesstederne også oplever at have fået et udbytte af at sende UKYL'er og DYNAMU'er afsted på forløbet. Det gælder både redskaber til hverdagen, redskaber til at understøtte forandringer og udbytte og værdi fra de konkrete forandringsprojekter. Der bør dog nok være et vedvarende fokus på, at kursisterne igangsætter realistiske og konkrete projekter. Samtidig kan man overveje om der er behov for sætte mere fokus på fastholdelse af forandringer.

Men uanset hvad, svarer alle tre interviewpersoner positivt, når de bliver spurgt til om de kunne finde på at sende en ny UKYL eller DYNAMU afsted på et lignende forløb i fremtiden.

8 KONKLUSION OG ANBEFALINGER

Overordnet konkluderer vi, at kursisterne som helhed har oplevet kurset relevant med et passende fagligt niveau. Evalueringen og underviserens egen oplevelse har også givet relevant input til forbedring af kurset. De gennemførte semistrukturerede interviews med fire kursister og tre leder-repræsentanter gav indtryk af, at kursets værktøjer er relevante og kan anvendes i klinisk praksis, samt at de fire kursister gav udtryk for, at have øget deres oplevelse af egen kompetence og mestring på uddannelsesområdet. Ligeledes blev arbejdet (før, under og efter) med forandringsområdet beskrevet som en god erfaring og som noget der har givet et udbytte til kursister såvel som uddannelsessteder.

På baggrund af ovenstående anbefaler vi, at udviklingsforløbet gentages i efteråret 2021 og bliver en fast del af udbuddet af kompetenceudvikling af uddannelsesgivere i Videreuddannelsesregion Nord. Forløbet kan fremadrettet både understøtte udviklingen af den enkelte UKYL og DYNAMU ift. deres opgaveløsning, udviklingen af den lægelige videreuddannelse på uddannelsesstederne og talentudviklingen af fremtidens ledere inden for lægelig videreuddannelse.

Som følge af intern evaluering af forløbet mellem kursusledelsen og underviserne, forelægger der allerede forslag til tilpasninger af indhold og planlægningen af et nyt forløb.

I forbindelse med tilmelding til forløbet i starten af 2020 oplevede vi stor interesse for forløbet. Allerede to dage efter, at kurset var lagt på Plan2Learn var der registreret 37 tilmeldinger til 20 pladser. Vi anbefaler på den baggrund, at forløbet fremadrettet afholdes 1 gang årligt med 20 deltagere. For at sikre ensartet deltagelse på tværs af specialer og hospitalsenheder foreslår vi, at pladserne på forhånd tildeles det enkelte hospital på baggrund af antal afdelinger eller patientgrundlag. UKYL'erne kan så motivere en ansøgning til deres UKO, som kan udpege relevante deltagere.

Herudover anbefaler vi, at forløbet fremadrettet administreres via en af kursusudbyderne, der i forvejen administrerer de øvrige forløb og kurser, der udbydes til uddannelsesgivere i Videreuddannelsesregion Nord.

9 BILAG

9.1. Interviewguide til kursister

Briefing		
Præsentation af interviewerne og formålet	Tak	Tak, fordi du vil være med og fungere som evaluator ifm. med forløbet. Det sætter vi meget stor pris på.
	Hvem er vi?	Kursusleder: Berit (UKO Horsens)

	Formålet med interviewet Tidsramme Optagelse Anonymitet Rollefordeling	Medudvikler og underviser: Trine (VUS) Formålet med interviewet er at følge op på UKYL og DYNAMU kompetenceudviklingsforløbet ift. deltagernes oplevelse undervejs og efterfølgende udbytte. Vi forventer at interviewet kommer til at tage en times tid Vi vil gøre opmærksom på, at interviewet optages til at understøtte vores hukommelse og vil indgå i den videre evaluering af pilotforløbet Interviewet vil blive behandlet fortroligt. I den efterfølgende afrapportering bliver udtalelser og indhold fra interviewet behandlet anonymt Berit er primær interviewer, mens Trine løbende tager noter og evt. kommer med opfølgende spørgsmål
Interview spørgsmål		
Indledning		
Formålet er som sagt at følge op på din oplevelse med forløbet og dit udbytte med forløbet. Vi kommer undervejs ind på forskellige emner, herunder dine opgaver som UKYL/DYNAMU; udvikling i disse, tid til og brugt på UKYL/DYNAMU opgaver før og efter og hvorvidt du oplever, at du har udviklet sig som UKYL/DYNAMU. Herudover kommer vi ind på, hvordan det var at arbejde med dit forandringsprojekt, og hvordan du oplevede mulighederne for erfaringsudveksling med dine UKYL/DYNAMU kollegaer. Hvis du undervejs kommer i tanke om noget yderligere end det, som vi spørger ind til, må du endelig sige til.		
Opfølgning med UAO	Som del af evalueringen af pilotforløbet vil vi meget gerne i dialog med nogle af UAOerne, der har haft UKYLER/DYNAMUer afsted på kurset, således vi også får ledelsesvinklen med. Vi vil derfor gerne have lov til at lave et opfølgende interview med din UAO med henblik på at få belyst deres vinkel og refleksioner omkring forløbet og deres oplevelse ift. udbytte og afspejling i hverdagen, herunder arbejdet med forandringsprojektet. Vi kommer til at fokusere på, hvorvidt de kan se en ændring i den professionelle varetagelse af UKYL funktionen – og ikke, hvordan du som person er eller har ændret sig. Vi holder det på den professionelle bane. Hvem er din UAO/PKL? Hvor længe har denne været det? Hvor længe har i samarbejdet omkring uddannelsesopgaven?	
Overordnet emne	Konkretisering af spørgsmålet	Opfølgende spørgsmål
Baggrundsspørgsmål	Hvor længe har du været UKYL/DYNAMU?	- på nuværende og på tidligere afdelinger?
Udvikling i opgaveportefølje	Har din opgaveportefølje ændret sig siden du deltog på forløbet?	Hvis Ja: Hvordan? Hvilke nye/andre opgaver varetager du nu? Hvis nej: Har du et ønske om, at der sker en ændring/udvikling?

	Havde du en funktionsbeskrivelse forud for forløbet? Oplever du, at du har anvendt nogle af de redskaber, der blev præsenteret og arbejdet med undervejs i forløbet?	Har du drøftet det med din UAO/PKL? Hvad tænker du står i vejen? Hvis ja: Har den ændret sig som følge af forløbet? Har du drøftet den med din UAO/PKL? Hvis nej: Har du fået en efterfølgende? Har du drøftet en funktionsbeskrivelse med din UAO/PKL? Eks på redskaber: funktionsbeskrivelse, årshjul, Outlook, elektronisk spørgeskema, introduktion for uddannelseslæger, mødefacilitering, arbejdstilrettelæggelse Har du fungeret som mødeleder siden forløbet?
Mestring af UKYL/DYNAMU opgaven	I hvilken grad oplever du, at du nu, til forskel fra tidligere, "mestrer" dine opgaver som UKYL/DYNAMU?	Kan du give eksempler på opgaver, som du har nemmere ved at løse nu? Har du eksempler på opgaver, som du nu bruger mindre tid på end før, fordi du har fået redskaber til at løse opgaverne hurtigere
Tid til og på UKYL/DYNAMU opgave	Mere/mindre tid på UKYL/DYNAMU opgaven Funktionstid	Bruger du mere, mindre eller den samme tid på din funktion i dag ift. før forløbet? Hvis ændret: Hvad har ændret sig. Motivation --> mere tid, nemmere ved at løse opgaver --> mindre tid Har du aftalt funktionstid til dine opgaver? Hvis ja: Har det ændret sig siden forløbet. Hvis nej: Har du drøftet det med din UAO/PKL?
Erfaringsudveksling med andre UKYL'er/DYNAMU'er	En del af formålet med forløbet var også af give UKYL'er og DYNAMU'er mulighed for at erfaringsudveksle på tværs af enheder og specialer? Hvordan har du oplevet det?	Hvad har det betydet for dig og din opgavevaretagelse som UKYL/DYNAMU? Har du fortsat kontakt til nogle fra forløbet? ift. yderligere sparring Hvordan oplever du at kunne bruge erfaringsudvekslingen i din hverdag som UKYL/DYNAMU?
Arbejdet med forandringsprojektet	Forberedelsen. Hvordan oplevede du arbejdet med at besvare spørgsmålene for forandringsprojektet forud for forløbet? Mellem dag 2 og 3 Logbog Feedback	Herunder det at arbejde med at konkretisere forandringen? Hvilken betydning havde det for dine refleksioner og din bevidsthed omkring arbejdet med projektet? Hvordan kunne du anvende den feedback, som du fik på din projektbeskrivelse? Hvilke tanker har du gjort dig om at skrive logbog vedr. dit projekt mellem dag 2 og 3? Hvilke refleksioner har det givet dig? Har det gjort en forskel for dit projekt? I så fald hvilken? Hvordan oplevede du den feedback, som du fik på din logbog? Hvordan kunne du bruge feedbacken?
Øvrigt	Det var umiddelbart det, som vi gerne ville forbi. Er det noget yderligere, som du gerne vil sige?	Evt. noget du mener er relevant, som vi ikke har fået afdækket.

9.2. Interviewguide til nærmeste leder til informant

Briefing

Præsentation af interviewerne og formålet	Tak	Tak fordi du vil være med og fungere som evaluator ifm. med forløbet. Det sætter vi meget stor pris på.
	Hvem er vi	Kursusleder: Berit (UKO Horsens) Medudvikler og underviser: Trine (VUS)
	Formålet med interviewet	Formålet med interviewet er at følge op på UKYL og DYNAMU kompetenceudviklingsforløbet ud fra en UAO/PKL synsvinkel. Hvilket udbytte oplever UAO/PKL, at deltagerne har fået med fra forløbet?
	Tidsramme	Vi forventer at interviewet kommer til at tage 20 min.
	Optagelse	Vi vil gøre opmærksom på at interviewet optages til at understøtte vores hukommelse og vil indgå i den videre evaluering af pilotforløbet
	Anonymitet	Interviewet vil blive behandlet fortroligt. I den efterfølgende afrapportering bliver udtalelser og indhold fra interviewet selvfølgelig behandlet anonymt
	Rollefordeling	Berit er primær interviewer, mens Trine løbende tager noter og evt. kommer med opfølgende spørgsmål
Interview spørgsmål		
Indledning		
Vi er grundlæggende interesseret i, hvorvidt du har oplevet en ændring i, hvordan din UKYL/DYNAMU udfører sine opgaver.		
Overordnet emne	Konkretisering af spørgsmålet	Opfølgende spørgsmål
Baggrundsspørgsmål	Hvor længe har du været UAO/PKL?	- på nuværende og på tidligere afdelinger? - hvor længe har du samarbejdet med din UKYL/DYNAMU?
Ændringer hos UKYL/DYNAMU i hvordan opgaver løses.	Har du oplevet en ændring i hvordan din UKYL/DYNAMU løser sine opgaver efter forløbet?	Hvis Ja: Hvordan? Har du oplevet af han/hun har brugt nogle nye redskaber? Årshjul, Outlook, Elektroniske Survey, arbejdstilrettelæggelse, undervisningsplaner, introduktionsprogram, møde facilitering Hvis nej: Havde du forventet det?
Samarbejdet mellem UAO/AMU/PKL og UKYL/DYNAMU	Hvordan oplever du samarbejdet til hverdag? - Har du oplevet en ændring siden han/hun deltog på forløbet?	Hvis ja; Hvordan? Hvis nej: ?
Motivation hos UKYL/DYNAMU	Hvordan oplever du jeres UKYLs/DYNAMUs motivation for UKYL/DYNAMU opgaven? Har den ændret sig undervejs eller efter forløbet?	Hvis ja: hvordan? Hvis nej: ?
Arbejdet med forandringsprojektet	Har du drøftet forandringsprojektet med ham/hende? Hvordan oplever du udbyttet og værdien af arbejdet med forandringsprojektet?	Hvis ja: Hvad fik du/I ud af det? Hvis nej: Hvorfor ikke? Har forandringsprojektet betydet en forandring på afdelingen? Og i så fald hvordan? Hvis ikke: hvad tror du har stået i vejen? Og hvordan tror du, vi kan hjælpe det på vej en anden gang?

Øvrigt	Det var umiddelbart det, som vi gerne ville forbi. Er det noget yderligere, som du gerne vil sige?	- Evt. noget du mener er relevant, som vi ikke har fået afdækket.
--------	--	---

9.3 spørgeramme til skriftlig evaluering af dag 1 og 2

Velkommen til evaluering af UKYL og DYNAMU udviklingsforløbet dag 1 og 2.

I evalueringsskemaet beder vi jer om at evaluere de første to dage, både på et oveordnet plan og på baggrund af de enkelte temaer.

Jeres evalueringer og input til forløbet er helt afgørende for, at forløbet kan udvikle sig og være relevant og udbytterigt.

Vi sætter derfor meget stor pris på jeres evalueringer, og anvender dem aktivt i den videre udvikling og tilpasning af forløbet.

Først lidt baggrundsinformation

Køn

- (1) ☐ Kvinde
- (2) ☐ Mand
- (3) ☐ Andet

Alder

- (1) ☐ 20-24
- (2) ☐ 25-29
- (3) ☐ 30-34
- (4) ☐ 35-39
- (5) ☐ 40-44
- (6) ☐ 45-49
- (7) ☐ 50-54
- (8) ☐ 55-59

Uddannelsestrin

- (1) ☐ KBU-læge
- (2) ☐ Introduktionslæge
- (3) ☐ Hoveduddannelseslæge
- (4) ☐ Speciallæge

Speciale

Forberedelse

Forud for kurset har jeg tænkt over, hvad jeg skal have ud af at deltage på kurset?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Forud for kurset har jeg drøftet mit planlagte udbytte af kurset med nogen (eks. UAO og Ledende overlæge)

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Jeg er tilfreds med min forberedelse forud for kurset?

- (2) ☐ Helt enig
(3) ☐ Delvist enig
(4) ☐ Hverken eller
(5) ☐ Delvist uenig
(6) ☐ Helt uenig

Min forberedelse havde været bedre hvis... (giv konkrete eksempler)

Kurset som helhed

Dag 1 og 2 som helhed

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Niveauet for det faglige indhold på kurset var passende.	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Der var tilpas deltageraktivitet på kurset	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Der var god formidling på kurset	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Der var god kursusledelse ift. styring af tid og indhold	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Har du kommentarer til kursets faglige niveau? (Giv gerne konkrete eksempler)

De enkelte emner

Torsdag den 3. september

Organisation af lægelig videreuddannelse

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Organisation af lægelig videreuddannelse"

UKYL/DYNAMU opgaver

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "UKYL/DYNAMU opgaver"

Min erfaring som UKYL

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Min erfaring som UKYL"

Forventninger til UKYL

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Forventninger til UKYL"

Møder: facilitering af uddannelsesmøder i eget speciale og på tværs

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Møder"

Værksted 1: Funktionsbeskrivelse og årshjul

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Værksted 1: Funktionsbeskrivelse og årshjul"

Værksted 2: Outlook og Survey Monkey

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emner "Værksted 2: Outlook og Survey Monkey"

Værksted 3: Konference og formaliseret undervisning

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Værksted 3: Konference og formaliseret undervisning"

Walk and talk med identifikation af dilemmaer

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Walk and talk med identifikation af dilemmaer"

Introduktion af nye uddannelseslæger

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Introduktion af nye uddannelseslæger"

Mads og monopolet

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til "Mads og monopollet"

Fredag den 4. september

Forandringsledelse.

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Forandringsledelse"

Interessant analyse af eget forandringsprojekt

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til "Interessant analyse af eget forandringsprojekt "

Driverdiagram. Hvorfor og hvordan? Samt udarbejdelse & fremlæggelse af eget driverdiagram

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Driverdiagram"

Betydning af mening, motivation, lethed og timing

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Betydning af mening, motivation, lethed og timing"

Selvledelse

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til "Selvledelse"

Udbytte og anvendelse

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Jeg har fået et godt udbytte af kurset	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Jeg kan se, hvor jeg kan anvende udbyttet fra kurset i min hverdag	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Jeg oplevede af kurset levede op til mine forventninger	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Giv eksempler på, hvorledes du vil anvende dit udbytte fra kurset i din hverdag

Andet

Det tilgængelige kursusmateriale var brugbart (inkl. materiale fremsendt forud for kurset og udleveret på kurset)

- (2) ☐ Helt enig
(3) ☐ Delvist enig
(4) ☐ Hverken eller
(5) ☐ Delvist uenig
(6) ☐ Helt uenig

Padlet

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Padlet er et godt værktøj	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Jeg kan se, hvor jeg kan anvende Padlet i andre sammenhænge som UKYL	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Giv eksempler på hvor du kan anvende Padlet

Faciliteterne

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Faciliteterne på Odder Park Hotel var gode	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Forplejningen på Odder Park hotel var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Har du andre kommentarer til kurset?

Tusind tak for dine svar og input

Vi sætter meget stor pris på din hjælp.

Hvis vi må kontakte dig med henblik på uddybende kommentarer efter forløbet kan du registrere din email herunder.

Email

9.4 Spørgeramme til skriftlig evaluering af dag 3

Velkommen til evaluering af UKYL og DYNAMU udviklingsforløbet dag 3.

I evalueringsskemaet beder vi jer om at evaluere den sidste dag både på et oveordnet plan og på baggrund af de enkelte temaer.

Jeres evalueringer og input til forløbet er helt afgørende for at forløbet kan udvikle sig og være relevant og udbytterigt.

Vi sætter derfor meget stor pris på jeres evalueringer og vil anvende dem i den videre udvikling og tilpasning af forløbet.

Først lidt baggrundsspørgsmål

Køn

- (1) ☐ Kvinde
- (2) ☐ Mand
- (3) ☐ Andet

Alder

- (1) ☐ 20-24
- (2) ☐ 25-29
- (3) ☐ 30-34
- (4) ☐ 35-39
- (5) ☐ 40-44
- (6) ☐ 45-49
- (7) ☐ 50-54
- (9) ☐ 55-59

Uddannelsestrin

- (1) ☐ KBU-læge
- (2) ☐ Introduktionslæge
- (3) ☐ Hoveduddannelseslæge
- (4) ☐ Afdelingslæge

Forberedelse

Forud for dag 3 har jeg tænkt over, hvad jeg skal have ud af dagen?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Forud for dag 3 har jeg drøftet mit planlagte udbytte af kurset med nogen (eks. UAO og Ledende overlæge)

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej

Jeg er tilfreds med min forberedelse forud for dag 3?

- (2) ☐ Helt enig
(3) ☐ Delvist enig
(4) ☐ Hverken eller
(5) ☐ Delvist uenig
(6) ☐ Helt uenig

Min forberedelse havde været bedre hvis... (giv konkrete eksempler)

Dag 3 som helhed

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Niveauet for det faglige indhold på kurset var passende.	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Der var tilpas deltageraktivitet på kurset	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Der var god formidling på kurset	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Der var god kursusledelse ift. styring af tid og indhold	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Har du kommentarer til kursets faglige niveau? (Giv gerne konkrete eksempler)

De enkelte emner

Fredag den 2. oktober

Præsentation af proces for udviklingsområde for netværksgruppe

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Præsentation af proces for udviklingsområde for netværksgruppe"

Målstyret videreuddannelse:

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Målstyret videreuddannelse"

Samarbejde om uddannelsesopgaven i min afdeling og erfaringsudveksling om samarbejde

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Samarbejde om uddannelsesopgaven"

Ledelse op, ned og til siden. Hvad er din lederrolle?

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet " Ledelse op, ned og til siden. Hvad er din lederrolle?"

Hvordan kan mestringsoplevelser hjælpes på vej?

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Emnet var relevant	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Det faglige indhold var passende	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Formidlingen var god	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Yderligere kommentarer til emnet "Mestringsoplevelsen"

Udbytte og anvendelse fra dag 3

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Jeg har fået et godt udbytte af kurset	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig
Jeg kan se, hvor jeg kan anvende udbyttet fra kurset i min hverdag	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐
Jeg oplevede af kurset levede op til mine forventninger	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐

Giv eksempler på, hvorledes du vil anvende dit udbytte fra kurset i din hverdag

Andet

Har du andre kommentarer til kurset?

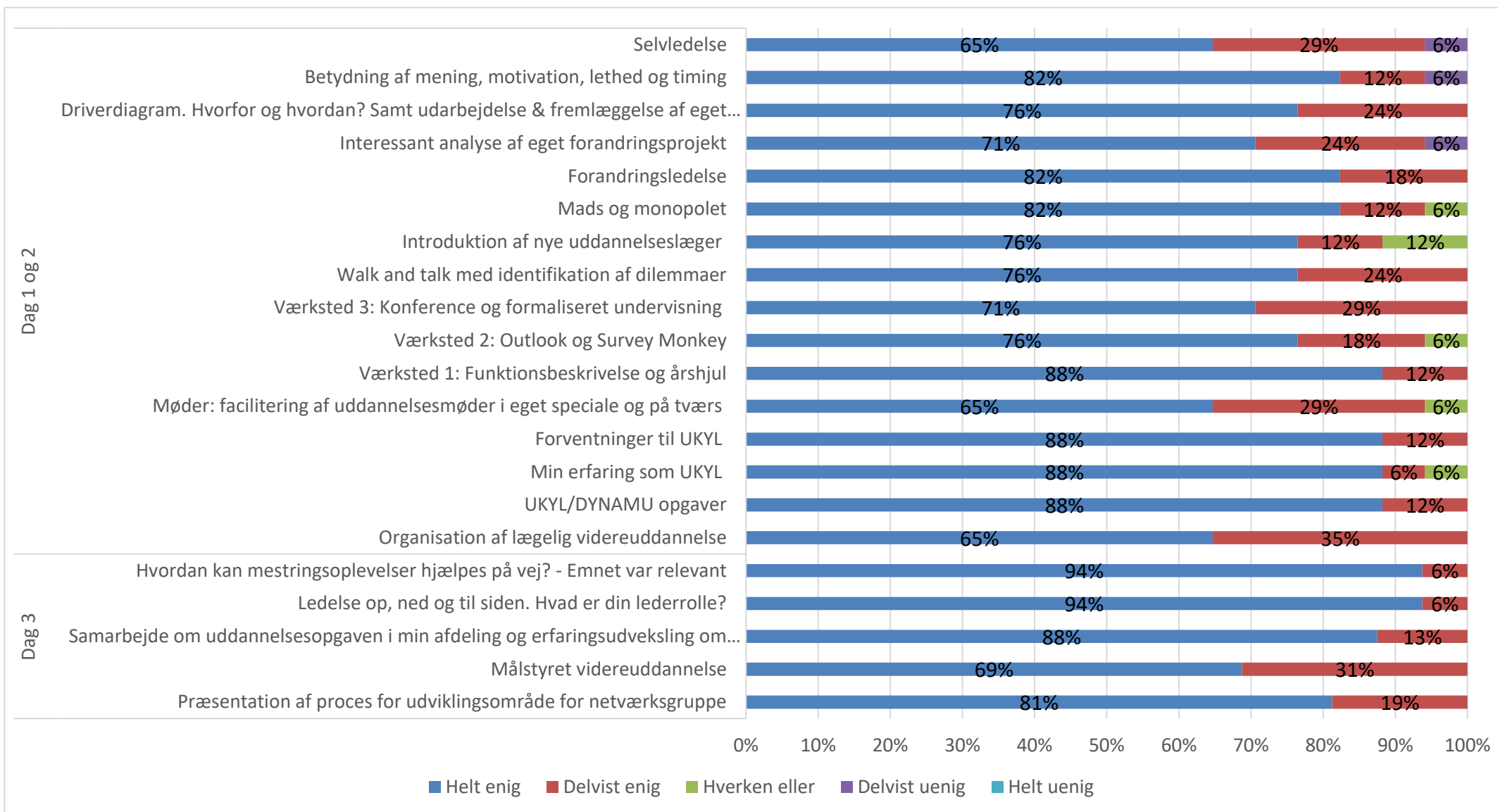
Tusind tak for dine svar og input

Vi sætter meget stor pris på din hjælp.

Hvis vi må kontakte dig med henblik på uddybende kommentarer efter forløbet, kan du registrere din email herunder.

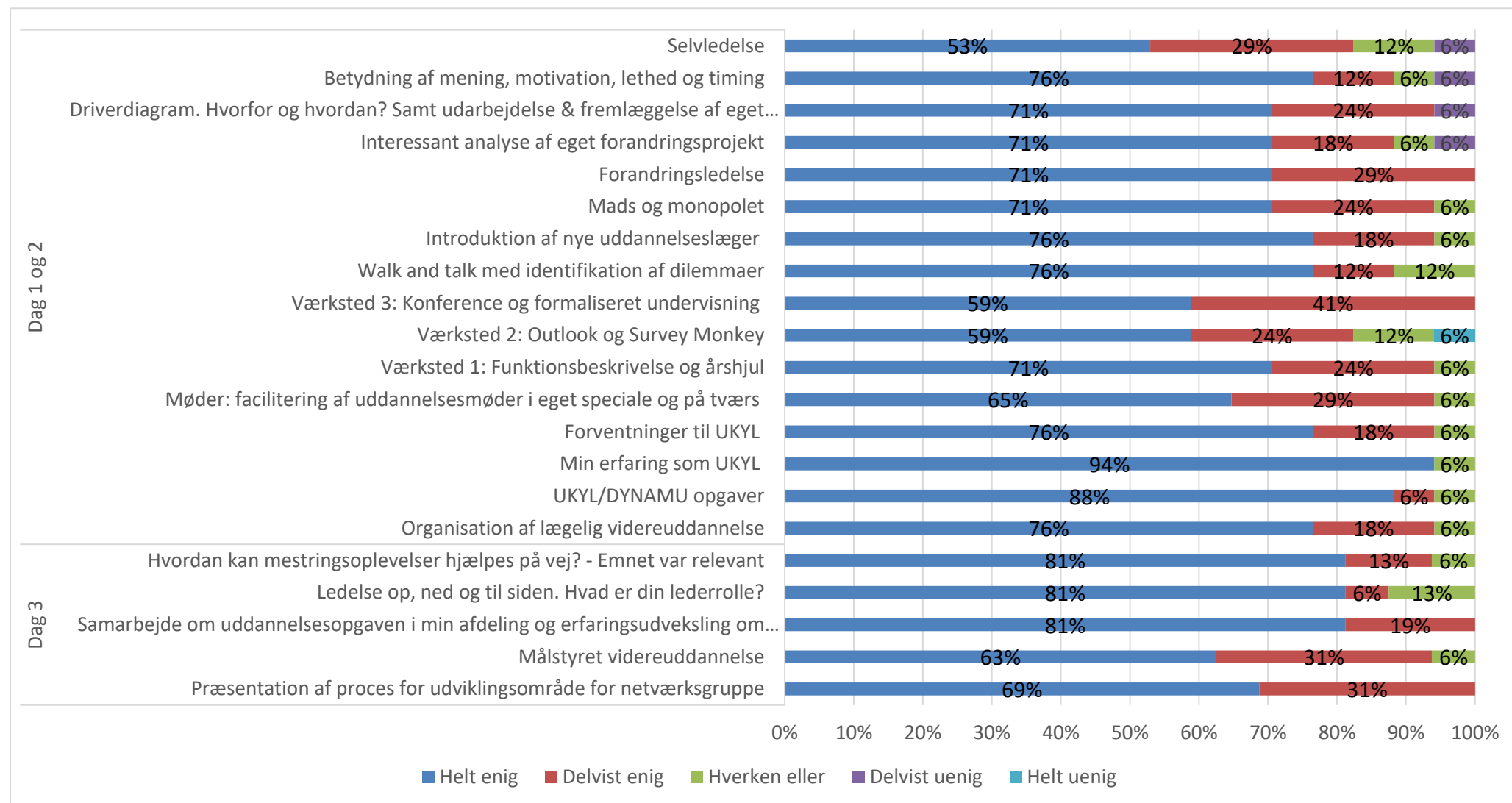
Email

9.5 Overblik over besvarelse vedr. udsagnet "Emnet var relevant" for 21 emner på tværs af dag 1,2 og 3



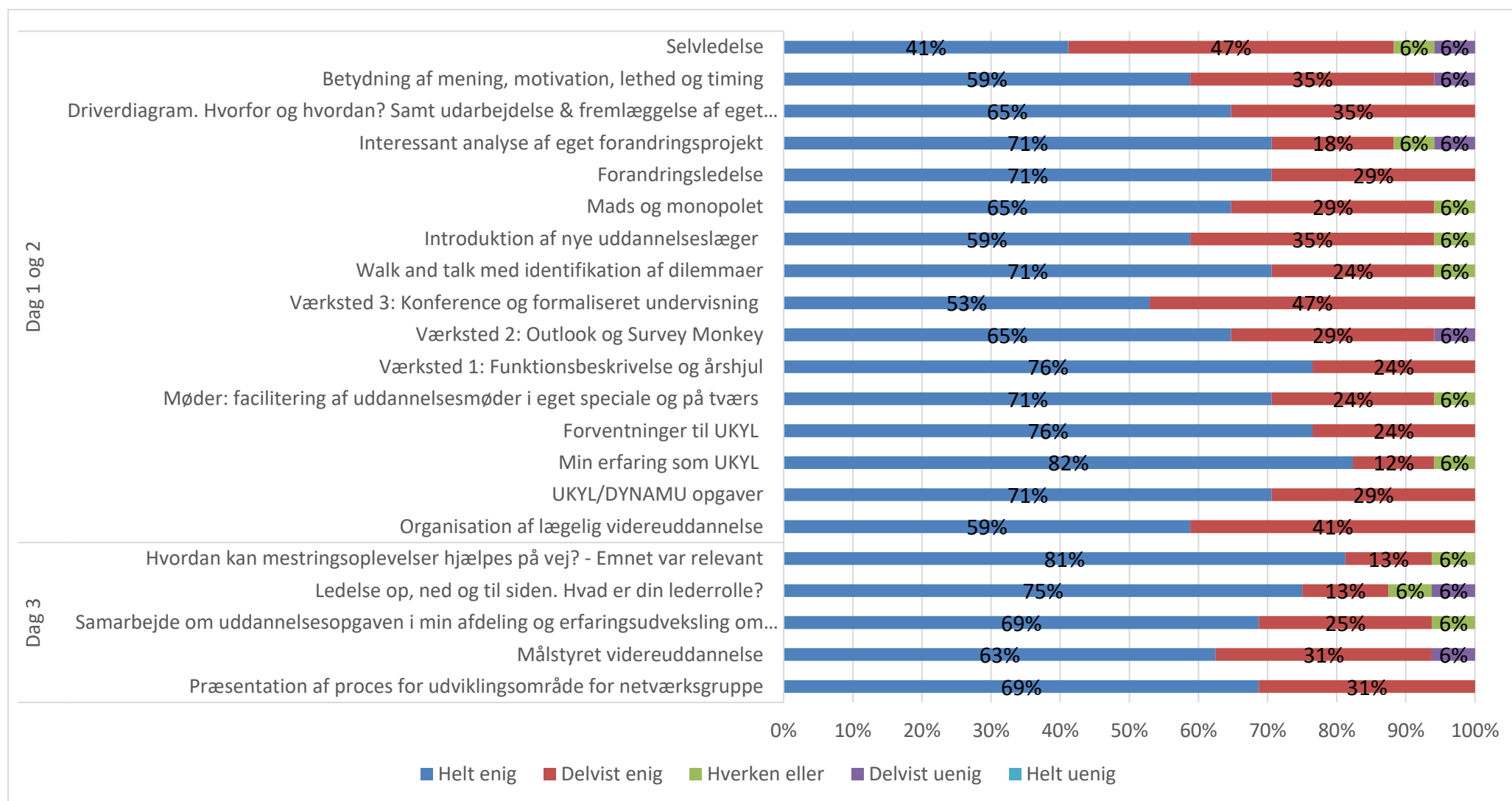
Dag 1 og 2: N=17, dag 3 N=16

9.6 Overblik over besvarelse vedr. udsagnet "Formidlingen var god" for 21 emner på tværs af dag 1,2 og 3



Dag 1 og 2: N=17, dag 3 N=16

9.7 Overblik over besvarelse vedr. udsagnet "Det Faglige indhold var passende" for 21 emner på tværs af dag 1,2 og 3



Dag 1 og 2: N=17, dag 3 N=16