

Bilag: Temadrøftelse vedr. kvalitetsmonitorering af uddannelse på enhederne

Til gruppedrøftelserne kobles der på særskilte virtuelle mødelokaler. Opkaldsnumre kan aflæses nedenstående.

Form på gruppedrøftelsen:

Hver gruppe tildeles et emne/ide, som blev behandlet på PKL-UKO-VUS dagen. Gruppen drøfter ideen, herunder:

- Fordele/ulemper
- Hvordan ideen kan videreudvikles og kvalificeres
- Evt. praktisk tilgang/afvikling af ideen - hvordan igangsættes den og kommer "ud og leve"?

For inspiration til gruppedrøftelsen, se gerne referat fra PKL-UKO-VUS dagen d. 16. marts 2021, dagsordenspunkt 11: Reduceret antal inspektorbesøg og fortsat sikre monitorering af uddannelseskvaliteten i Videreuddannelsesregion Nord (vedlagt som bilag til temadrøftelsen).

Rollefordeling

Nedenstående er også opstillet et forslag til rollefordeling i hver gruppe for at sikre den interne mødeledelse igennem gruppedrøftelserne:

- Gruppeformand: Står for at sikre talerækken fx via håndsoprækning, give ordet videre og styre tiden.
- Notetager: Står for at tage korte noter i løbet af gruppedrøftelserne samt præsentere gruppens hovedkonklusioner i plenum efterfølgende.

Der kan byttes internt i grupperne efter behov, hvis det passer gruppen bedre med en anden rollefordeling end den oprindeligt foreslået. Det kan også være i tilfælde af "gengangere" fra rollefordelingen ved seneste temadrøftelse i rådet, hvis der er ønske om at afprøve en nye roller.

Gruppeopdeling

Gruppe 1: Virtuelt mødelokale HD Stormøde 13 meet.rm13@rooms.rm.dk og det fysiske mødelokale 13, OPA 15, Regionshuset Aarhus

- Lone Winther Jensen, **gruppeformand**
- Flemming Randsbæk, **notetager**
- Ditte Hughes
- Mads Skipper
- Ditte Louise Egeskov Munkedal
- Marie-Louise Høgh (observatør, VUS)
- Trine Kirkegaard
- Mette Dahl Jacobsen

Gruppe 1 behandler spørgsmålet:

Hvordan benytter vi os mere målrettet og i større udstrækning af de eksisterende data (Evaluer.dk, 360 graders evalueringer, data fra tidligere inspektorrapporter)?

- Eventuel benchmarking eller udvikling over tid?
- Lokalt og eventuelt på tværs af afdelinger?
- Til overblik og kvalitetsudvikling af uddannelsen?

Gruppe 2: Virtuelt mødelokale HD Stormøde 54 meet.rm54@rooms.rm.dk

Michael Braüner Schmidt, **gruppeformand**

Berit Skjødeberg Toftegaard, **notetager**

Claus Brøckner Nielsen

Ina Houmann Jensen

Sofie Lodahl Gjessing

Per Höllsberg

Gruppe 2 behandler spørgsmålet:

Hvor stort er behovet for lokale besøg initieret af videreuddannelsesregionen på afdelingerne (som supplement til inspektorbeføg) og hvordan skulle de foregå i praksis?

- Rutinebesøg eller efter behov?
- Hvem bør forestå og involveres i besøgene?
- Forberedelse og afvikling af besøgene?

Gruppe 3: Virtuelt mødelokale HD Stormøde 55 meet.rm55@rooms.rm.dk

Søren Pihlkjær Hjortshøj, **gruppeformand**

Lisbeth Uhrskov Sørensen, **notetager**

Gitte Anna Madsen

Christine Kroer Nielsen

Anne Zahrtmann Møller

Maria Langschwager

Gruppe 3 behandler spørgsmålet:

SWOT analyse opleves som et nyttigt redskab - hvordan kan SWOT benyttes til kvalitetsudvikling af uddannelsen?

- Som forberedelse til lokale besøg?
- Rutinemæssigt med et vist interval på afdelingerne? Lokalt og evt. sammenligning på tværs?
- Andet?

Gruppe 4: Virtuelt mødelokale HD Stormøde 56 meet.rm56@rooms.rm.dk

Tina Gram Larsen, **gruppeformand**

Gitte Eriksen, **notetager**

Britt Lindegaard

Gurli Lauridsen

Søren Prins

Evt. Claus Thomsen, såfremt anden mødeaktivitet tillader deltagelse i gruppedrøftelserne

Gruppe 4 behandler spørgsmålet:

Hvorledes kan netværksdannelse indenfor eller på tværs af specialer i større udstrækning bruges til kvalitetsmonitorering og kvalitetsudvikling?

- Dannelse af en regional task force med opgave om at følge kvaliteten i den lægelige videreuddannelse, herunder kultur og arbejde på tværs af afdelinger?
- Hvordan kan netværksdannelse understøttes og hjælpes på vej?
- Hvordan vil netværksdannelse optimalt set bidrage til kvalitetsmonitoreringen?

Gruppe 5: Virtuelt mødelokale HD Stormøde 57 meet.rm57@rooms.rm.dk

Susanne Nøhr, **gruppeformand**

Annette Schlemmer, **notetager**

Inger Brødsgaard

Jonas Bruun Kjærsgaard

Jette Kolding Kristensen

Gruppe 5 behandler spørgsmålet:

Hvordan kan afdelingerne understøttes i en konsekvent og eventuelt øget brug af de allerede tilgængelige redskaber til kvalitetsmonitorering samt kvalitetsudvikling?

- Eksempelvis 3-timers møder, selvevalueringer, invers feed-back, holdningspapir vedr. evalueringskultur, skriftlig status fra UKO?
- Beskrivelse og tydeliggørelse af afdelingens brug af de forskellige redskaber?
- Nye tiltag som med fordel kan igangsættes?

Der er afsat 20 min. til gruppedrøftelserne inkl. videoopkald. Efter gruppedrøftelserne mødtes det samlede råd kl. 15.05 igen i mødelokale meet.rm13@rooms.rm.dk til en fælles opsamling i plenum.

Hver gruppe præsenterer kort egne hovedpointer.