

Exit resultater:

Exitanalyse for AUH 2018-2021

Fokus: I-læger som ikke har påbegyndt en HU-stilling i Neurologi.

Antal inviterede: 18 Svar: 14 7 mandlige, 7 kvindelige og 3 fra Hammel NC.

Fuldført I-stilling:	Ja: 13	Hammel : 3
	Nej: 1	

Fagligt læring:	Højt:	11	3
	Middel:	2	
	Lavt:	1 * (3 mnd)	

Kollegiale forhold:	Gode:	11	3
	Neutralt:	3	
	Ringe:	0	

Mulighed for at bidrage med ideer:			
	Ofte	8	3
	en gang i mellem	6	
	sjældent	0	
	nej	0	

Større udfordringer/ belastninger i arbejdet:			
	Ja	6	0
	lejlighedsvist	8	2
	nej	0	1

Videreuddannelse/ ansættelse:		1 HU-neurologi
Anden klinisk ansættelse	5	
Forskningsansættelse	8	1
Neurologisk uklassificeret stilling	3	1

Kommentarer:

a) Jeg mener i høj grad at det afdelingens **faglige niveau, fokus på uddannelse og supervision** har været væsentligt for mine valg og tanker om fremtidige karriere/specialevalg.

b) starter i neuro-stilling igen.

c) Jeg synes, at såvel de **faglige som kollegiale forhold var fremragende**, og arbejdsopgaver og - tider ligeså (fraset noget rod med corona-beredskabet) på AUH. Der var rigelig faglig **udvikling, masser af sparring og altid imponerende højt humør** at møde i alle personalegrupper. At jeg er gået videre i andet speciale skyldes i højere grad **familiemæssige forhold/prioriteringer samt geografi**. Jeg ville også have trivedes godt i neurologien. Det mest afskrækkende fra en HU-neurologi har været at se, **hvor travlt både HU-læger og speciallæger har.**

d) Jeg fik **god karrierevejledning af min kliniske vejleder**, hvilket havde stor betydning for mine overvejelser og i sidste ende valg.

e) Der er et fedt og inspirerende fagligt miljø. En af de store udfordringer for fastholdelse af kollegaer er den **tone, der af og til kommer** blandt dygtige, erfarne speciallæger der i

pressede, travle situationer kommer til at kommunikere med en uhensigtsmæssig tone over for yngre læger. Dette er en dræber for motivation og et godt læringsmiljø. Hvis dette bliver erstattet med en understøttende, konstruktiv tone er specialet et af de fedeste man kan vælge.

f) Vagtbelastningen som speciallæge i neurologi

g) For mit vedkommende var almen neurologi ikke så interessant. Stroke syntes jeg var spændende. På den baggrund valgte jeg et andet speciale.

h) Jeg har absolut kun gode ting at sige om min tid på neurologisk afdeling – kun arbejdspresset (travlhed i vagten og antallet af aften-nattevagter), som jeg oplevede som højere end noget andet sted jeg har været, kunne få mig til at overveje et andet speciale.

i) Hvis specialevalg kun skulle besluttes ud fra dagstidsarbejde og funktionerne her, ville jeg ikke have været usikker på specialevalg på noget tidspunkt. hver 2. weekend, er meget at være væk fra familie, når børnene er små.. Men sådan er det jo så bare.

j) Det var en god kollegialt samarbejde og læring, men jeg savnede at være rundt i hele det neurologiske speciale. Som I-læge fyldte stroke/vaskulære 95% af arbejdet. Dels mangler man den faglige del af specialet, men rent rekrutteringsmæssigt vil det være godt at komme rundt i hele specialet, hvis man ikke skal "være" vaskulær neurolog og ikke finder dette mest interessant

Hammel:

a) Introstilling var med til at give godt indblik i de forskellige muligheder i neurologien, samt en unik indblik i rehabiliteringshospitalets hverdag. Jeg følger at have tillært kompetencer som ellers ikke var muligt på en "almindelig" neurologisk introstilling.

b) Fortsat fokus på vidensudveksling, llring, supervision og yngre lægemiljø samt mulighed for at følge subspecialiserede læger/ områder mhp. at se de mange fremtidige muligheder som sepcillæger så som ambulatoriefunktioner og (neuro)rehabilitering.

c) Arbejdstilgang med den brede tilgang til patientforløb og –behandling gør at jeg søger tilbage i vikariat på Hammel.

Oplever desuden at der prioriteres uddannelses, samt mulighed for at komme rundt om alle 7 lægeroller i det daglige arbejde.

Der er tid til faglig fordybelse.