



Dato	Sagsbehandler	E-mail og telefon	Sagsnr.
09. februar 2021	Trine Kirkegaard Petersen/Mette Dahl Jakobsen	trkpee@rm.dk/24908903 mette.dahl@stab.rm.dk/9243 9037	1-01-72-1-21

Kvalitetsmonitorering i Videreuddannelsesregion Nord 2020 - afrapportering

Det Regionale Råd for Lægelig Videreuddannelse (DRRLV) har til opgave at sikre høj kvalitet i den lægelige videreuddannelse jvf bekendtgørelse om De Regionale Råd for Lægers Videreuddannelse¹. I Videreuddannelsesregion Nord har Rådet valgt at understøtte denne opgave med en kvalitetsmonitoreringsmodel, der på årlig basis leverer kvalitetsdata til Rådet ift. de områder, Rådet har det overordnede ansvar for.

Kvalitetsmonitoreringsmodellen skal ydermere supplere de eksisterende nationale kvalitetsdata fra inspektorordningen og evaluer.dk. samt kvalitetsdata genereret på hospitalsniveau, på uddannelsesafdelingerne, i almen praksis og i speciallægepraksis gennem enhedernes egne kvalitetsmodeller.

Kvalitetsmonitoreringsmodellen indeholder 4 overordnede områder

1. Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)
 - Kompetenceudvikling af postgraduate kliniske lektorer (PKL) i VUR Nord.
 - Kvaliteten i den teoretiske uddannelse af øvrige uddannelsesgivere (uddannelsesansvarlige overlæger, vejledere, uddannelseskoordinerende yngre læger m.fl.)
2. De obligatoriske generelle kurser og forskningstræning
3. Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik
4. Struktur og formelle rammer

I 2020 forgik afrapporteringen til Rådet løbende således, at der på hver af de fire møder i Rådet blev afrapporteret og drøftet ét område. De fire områder blev præsenteret i henhold til rækkefølgen ovenfor.

Dette notat samler de fire afrapporteringer inkl. særlige bemærkninger fra Rådet.

¹ BEK 1706 af 20. december 2006, Sundheds- og ældreministeriet).

Indhold

Kvalitetsmonitorering i Videreuddannelsesregion Nord 2020 - afrapportering	1
Indhold	2
Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)	3
Aktiviteter i 2019	3
Evaluering af kurser under UUU	4
Arbejdet i UUU	6
Kompetenceudvikling for PKL'er og VUS-medarbejdere	6
Er målsætningerne nået?	7
Perspektivering	8
Rådets bemærkninger.....	8
De obligatoriske generelle kurser og forskningstræning	8
Afholdte kurser	9
Evalueringer 2019	9
Status og fokusområder for de enkelte kurser.....	15
Status fra Styregruppen for forskningstræning.....	15
Rådets bemærkninger.....	15
Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik.....	15
Rådets bemærkninger.....	16
Struktur og formelle rammer	16
Lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk.....	17
Lægefaglige indstillinger for forskningstræningen	17
Uddannelsesprogrammer	17
Rådets bemærkninger.....	18
Afsluttende bemærkninger.....	18

Udvikling af uddannelsesgiverne (Faculty development)

Afrapporteret til Rådet den 2. marts 2020

Faculty Development i Videreuddannelsesregion Nord omfatter pædagogisk kompetenceudvikling for kliniske vejledere, hovedvejledere, tutorlæger, uddannelsessansvarlige overlæger (UAO), uddannelseskoordinerende yngre læger (UKYL), Yngre almenmedicinske uddannelseskoordinatorer (DYNAMU) samt postgraduate kliniske lektorer (PKL) og medarbejdere i videreuddannelsessekretariatet (VUS-medarbejdere).

Der udbydes i Videreuddannelsesregion Nord følgende pædagogiske kurser:

- Vejlederkursus for speciallæger
- Tutorlægekurser
- Kursus for UAO
- Kompetenceudvikling af UKYL & DYNAMU (lokale tilbud)
- Temadage for PKL, uddannelseskoordinerende overlæger (UKO) og VUS-medarbejdere
- Landsdækkende seminar for PKL'er

PKL'er og VUS-medarbejdere har endvidere mulighed for at få bevilget deltagelse i aktiviteter i Danmark. Dette har primært været deltagelse i Dansk Selskab for Medicinsk Uddannelses (DSMU) årsmøde, Masterclass, seminarer, workshops mv. Endelig tilbydes PKL'er og VUS-medarbejdere deltagelse i den europæiske kongres i medicinsk uddannelse arrangeret af Association for Medical Education in Europe (AMEE), ligesom enkelte har fået bevilget deltagelse i andre internationale kongresser og kurser omhandlende medicinsk uddannelse.

Kompetenceudviklingen af UKYL'er og DYNAMU'er har ikke været koordineret via DRRLV. Der er etableret en række tiltag for UKYL'er på de enkelte hospitalsenheder i form af introduktion, workshops og UKYL-netværk. For DYNAMU'er gælder at kompetenceudviklingen foregår inden for specialet i samarbejde mellem Almen Medicinske Koordinatorer (AMU) og PKL'er for almen medicin. I 2020 afholdes det første kursus for UKYL og DYNAMU. Kurset er et pilotprojekt og vil blive evalueret efterfølgende. Herefter vil der blive taget stilling til kursets fremtid.

Kvalitetsmonitoreringsmodellen angiver følgende målsætninger:

For kurser under Udvalget for Udvikling af Uddannelsesgivende (UUU), nedsat af DRRLV:

- Alle kurser evalueres i gennemsnit over middel
- Årlig kvalitativ gennemgang af kurser
- Revision af det enkelte kursus hver 3. år

For PKL formidling

- Alle PKL skal årligt have haft minimum 1 pædagogisk tema på dagsordenen til møde i det Specialespecifikke Uddannelsesudvalg (Spec. Udd. Udvalg.)
- Der skal som minimum afholdes 1 møde i det Spec. Udd. Udvalg.

Nedenfor beskrives kvaliteten af de kompetenceudviklende tilbud og aktiviteter vurderet ud fra 1) Kursusevalueringer og 2) Udvalgte data fra spørgeskemaundersøgelse blandt PKL'er og VUS-medarbejdere.

Aktiviteter i 2019

Der afrapporteres fra aktiviteter udbudt af Videreuddannelsesregion Nord eller aktiviteter der er finansieret af midler til kompetenceudvikling af PKL'er. Deltagelse i andre aktiviteter er ikke registreret.

KURSUS	ANTAL DELTAGERE	VARIGHED	ANTAL KURSER
Vejlederkursus for speciallæger	24 deltagere	2 + 1 dag Eksternat	4 kurser i Region Midtjylland 1 kursus i Region

			Nordjylland
Tutorlægekurser	24 deltagere		2 kurser i Region Midtjylland 1 kursus i Region Nordjylland
Kursus for UAO	24 deltagere	3 + 3 + 1 dag Internat	1 kursus / år

Alle kurser har været fyldt op, og der er venteliste til kursus for UAO.

Temadage og landsseminar

Der har været god tilslutning til deltagelse i Temadage og Landsseminaret (1½dag). For PKL'er anses deltagelse i Temadage og Landsseminar for obligatorisk.

TID	EMNE	ANTAL DELTAGERE		
		PKL'er	UKO'er§	VUS medarb*
Januar	Kollegial kommunikation og kommunikationstræning i klinikken	36	3	7
Marts	Hovedvejlederfunktionen	35	4	12
September	Highlights fra AMEE-konferencen Færdighedstræning og simulation	30	4	9
November	Uddannelse i et presset sundhedsvæsen – hvordan?	27	6	11
Juni** Landsseminar	Mesterlær(l)ing	29	0	2

*I denne gruppe er medtaget administrative medarbejdere fra hhv Region Nordjylland og Center for Sundhedsvidenskabelige Uddannelser (CESU)

**Arrangeret af Videreuddannelsesregion Syd

§ I Videreuddannelsesregion Nord er ansat 9 UKO'er. De 3, som også er PKL'er, er placeret under PKL'er.

Konferencer

7 PKL'er og 5 VUS-medarbejdere samt sekretariatschefen deltog i AMEE kongressen i Wien.

1 PKL deltog i DSMU's årsmøde og masterclass med emnet feedback

1 PKL deltog sammen med ledende lektor i International Conference on Faculty Development samt International Conference on Resident Education (ICRE) i Ottawa.

På alle 3 konferencer bidrog PKL'er med egne arbejder som posterpræsentationer eller foredrag. Dette beskrives nærmere under "Forskning/udvikling"-afrapportering i september.

Evaluering af kurser under UUU

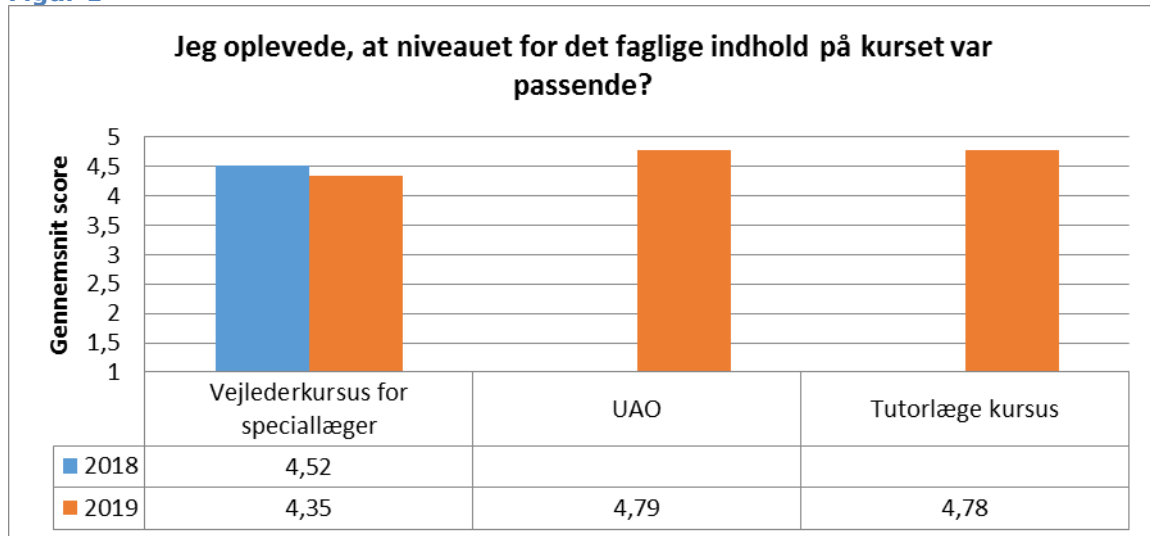
Kurserne under UUU er: Vejlederkursus for speciallæger; Tutorlægekurser; Kursus for UAO

Kursusevalueringerne fra 2019 viser grundlæggende flotte evalueringer, med tilfredse deltagere på alle tre kurser. For tutorlægekursen foreligger kun evalueringer for kurserne i Region Midtjylland. 2019 er første år, hvor der kan sammenligne data på tværs af kurserne, fordi der er indført samme evalueringsskema for alle kurser.

Grundet den nye spørgeramme er der begrænset mulighed for at sammenholde kursusevalueringerne med tidligere år. Hvor det har været muligt at sammenligne data for 2018 og 2019 er dette gjort (se figur 1-3).

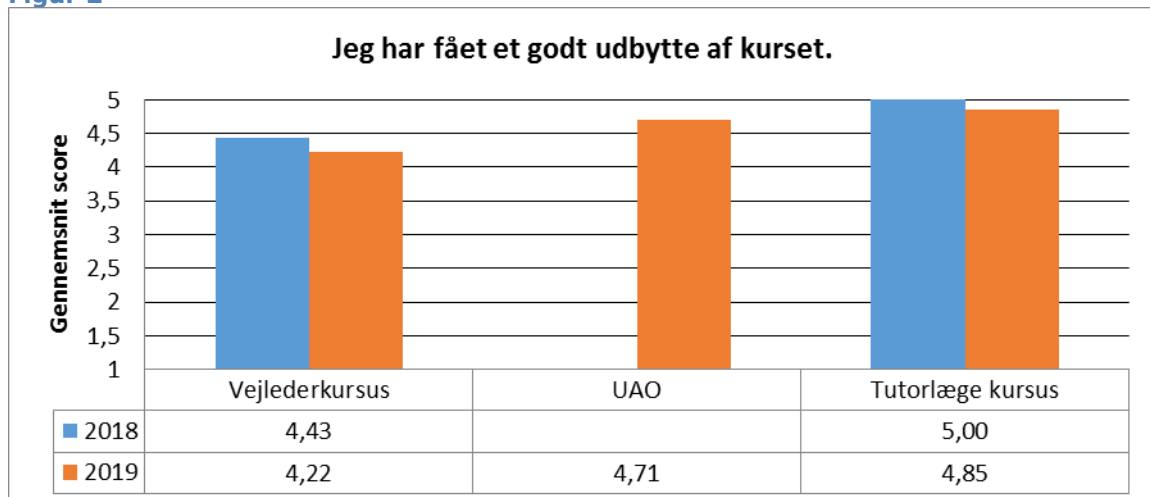
I forhold til fagligt niveau, formidling, deltageraktivitet og kursusledelse scorede alle tre kurser i 2019 mellem 4,4 og 5 (1= helt uenig; 5= helt enig). Dermed lever kurserne op til målsætningen i kvalitetsmonitoreringsmodellen om, at alle kurser i gennemsnit evalueres over middel (= 3)

Figur 1

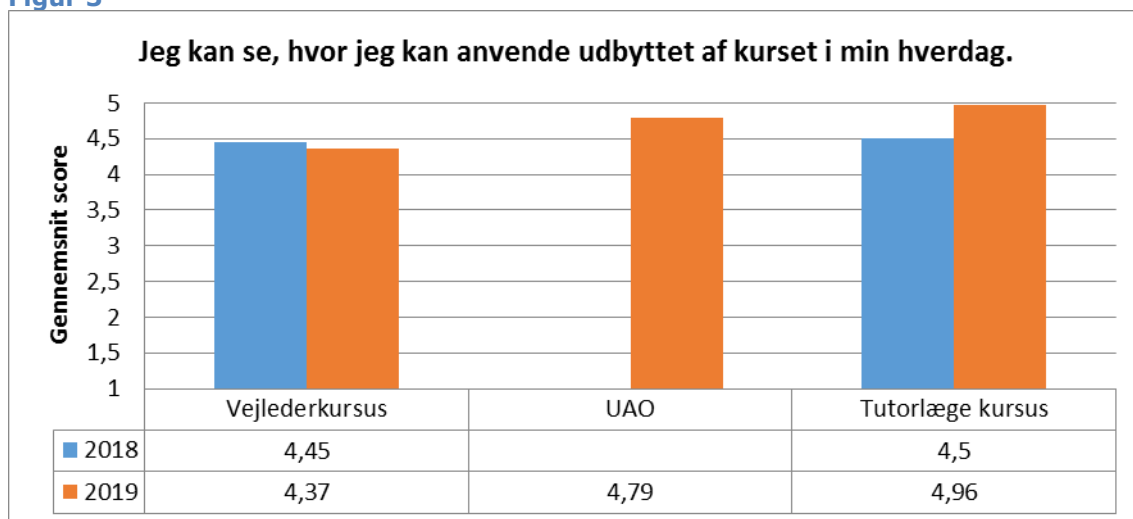


Samtidig er det positivt, at deltagerne i 2019 har vurderet udbytte og anvendelighed i hverdagen mellem 4,22 og 4,96, på en skala fra 1-5, hvor 5 er bedst.

Figur 2



Figur 3



Kursusevalueringerne viser også, at deltagerne selv vurderer, at de forud for kurset har overvejet, hvad de skal have ud af kurset. Deltagerne forbereder sig ligeledes forud for kurserne og scorer egen indsats her mellem 3,9-4,1 på skalaen 1-5.

I evalueringsskemaet skal deltagerne svare på, hvorvidt de har inddraget ledere og/eller kollegaer i hhv forberedelse og udbytte af kurset. Dette svarer kursisterne, at de ikke gøre i særlig høj grad. Kursusledelsen fra UAO kurset beretter ligeledes om, at de har udfordringer med at få ledende overlæger tilstrækkeligt inddraget i kurset. Dette kan have betydning for det udbytte, som afdelingerne og praksis får af at medarbejdere deltager i kurserne. Hvordan kursusudbydere og kursusledelse sammen kan bidrage til øget transfer fra kursus til praksis vil blive drøftet i Udvalget for Udvikling af Uddannelsesgivende i foråret 2020.

Hvor det har været muligt at sammenligne på tværs af år, ses der mindre udsving i såvel positiv som negativ retning. Udsvingene er dog meget små, og det er ikke muligt ud fra de små og varierende udsving at udtale sig om, hvorvidt der er sket ændringer i kurserne.

Samtidig skal det også tages i betragtning, at besvarelsesprocenten for kurserne er 88% for Kursus for UAO, 65% for Vejlederkursus for speciallæger og 58% for Tutorlægekursus i Region Midtjylland.

Arbejdet i UUU

UUU har gennem de sidste par år arbejdet for at ensarte kursusevalueringerne for kurserne henhørende under UUU og for de generelle kurser i speciallægeuddannelsen. Det fælles evalueringsskema for kurserne er indført fra januar 2019 på alle kurser, undtaget Tutorlægekursus i Region Nordjylland.

I 2019 har der været særligt fokus på Vejlederkursus for speciallæger, som er blevet revideret. Desuden har udvalgets medlemmer diskuteret hvilke krav, der bør stilles til undervisere på kurserne og hvordan man sikrer undervisernes løbende kompetenceudvikling.

Målsætningen for udvalgets arbejde med kvalitativ gennemgang af alle kurser og revision af et af kurserne er således opfyldt.

Kompetenceudvikling for PKL'er og VUS-medarbejdere

Der foretages ikke skriftlig evaluering efter afholdte temadage eller det Landsdækkende seminar for PKL'er. I januar 2020 er der i stedet gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt PKL'er og VUS-medarbejdere om udbytte af temadage, kongresdeltagelse mm.

Deltagere (PKL'er, UKO'er og VUS-medarbejdere) i kongresser og lignende kompetenceudvikling, ud over temadage og det Landsdækkende seminar for PKL'er, skal

altid formidle udbytte af og refleksioner over deltagelsen på førstkommande temadag. I afrapporteringen skal indgå overvejelser over, hvad deltageren efterfølgende vil arbejde med i eget speciale / område eller forslag til, hvad vi, i den samlede videreuddannelsesregion, kunne arbejde med.

Dette er en del af det specifikke fokus på transfer fra teori til praksis i PUF. Udover at skulle videreformidle fra kurser og kongresser er der i de seneste 2 år, i forbindelse med temadagene, konsekvent gennemført en transferøvelse, hvor deltagerne på temadagene forud for temadagen skriftligt tilkendegav, hvilket udbytte de forventede af temadagen. Som afslutning af temadagen beskrev deltagerne deres udbytte af temadagen og hvilke aktiviteter, de ville sætte i værk på baggrund af dagens udbytte. Umiddelbart før næstkommende temadag er deltagerne blevet spurgt til, hvilke af de mål, som de havde opstillet, de havde gennemført eller var gået i gang med at gennemføre.

Resultater fra spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at deltagelse i temadage, workshops og konferencer giver inspiration og indsigt i pædagogiske emner til gavn for arbejdet med videreuddannelsen for såvel PKL'er, som VUS-medarbejdere. Deltagelse giver også indsigt i det politiske, organisatoriske og ledelsesmæssige samspil omkring såvel speciallægeuddannelsen som mere generelt i sundhedsvæsenet. Nogle PKL'er anfører, at de ledelsesmæssige principper, man lærer som PKL, kan overføres til ledelse i andre sammenhænge – funktionsleder, UAO eller ledende overlæge. Det fremhæves ligeledes, at det at være en del af et fagligt pædagogisk netværk har betydet, at man arbejder på at styrke andre netværk mhp udvikling og sparring mere generelt.

Deltagelse i PKL-netværket og i kompetenceudviklende aktiviteter, medvirker således til PKL's egen personlige og professionelle udvikling.

Men vigtigst for alle, er nok det, at mødes i netværket og være en del af et netværk – et fagligt forum, hvor man sammen arbejder med forbedring af den lægelige videreuddannelse. Vel at mærke på tværs af specialer og i en vis udstrækning på tværs af sektorer. Samarbejdet med PKL'er i andre specialer / tværgående PKL'er, UKO'er og VUS-medarbejdere beskrives som særdeles vigtigt, inspirerende og berigende såvel personligt som fagligt. Især temadagene og landsmødet giver mulighed for sparring med andre PKL'er og mulighed for at få andre specialers /PKL'ers /regioners perspektiv på problemstillinger i uddannelsesmæssige sammenhænge. For flere VUS-medarbejdere er netværket med til at give indsigt i sundhedsvæsenet og den dagligdag, som videreuddannelsen skal udspille sig i. Endvidere giver deltagelse mulighed for at skabe en fælles referenceramme og få kendskab til andres interesser.

Alle henter gode ideer og inspiration ved at deltage i de forskellige kompetenceudviklende initiativer. Mange beskriver, at de får ny viden ved at deltage i temadage. Ligesom deltagelse på internationale kongresser giver et større perspektiv på uddannelsesmæssige problemstillinger, og bidrager til at man som PKL eller VUS-medarbejder kan få sin viden opdateret. Videndeling og mulighed for sammen med andre uddannelsesinteresserede at fordybe sig og fokusere på uddannelse en hel dag eller flere dage giver et boost til arbejdet i egen afdeling / eget speciale / eget område / eget hospital/praksis eller i andre uddannelsesmæssige sammenhænge.

Langt de fleste svarer, at de anvender den nye viden fra temadage og konferencer i de specialespecifikke uddannelsesudvalg eller andre uddannelsesfora. Både i planlægningen af møder/kurser og i afviklingen af disse. Her formidles videre, og der arbejdes med konkrete problemstillinger – som f.eks. transfer. Enkelte har på baggrund af specifikke emner fra temadagene iværksat initiativer i eget speciale eller på egen afdeling eller i regionale og nationale sammenhænge. Endelig er der nogle, der anvender specifikke emner i forbindelse med planlægning (f.eks. transfer fra kurser) og afvikling af undervisning (eks. Student Response Systems) eller som inspiration til udvikling af kurser (som hoved- eller delkursusleder i de specialespecifikke kurser) eller som inspiration til egne forskningsprojekter.

Er målsætningerne nået?

Der er blevet afholdt møder i alle specialespecifikke uddannelsesudvalg undtagen ét i 2019.

Målsætningen om hvorvidt der som minimum har været ét pædagogisk tema på dagsordenen er i 2019 ikke registreret. Denne registrering starter pr 1. januar 2020. Fra transferøvelsen (nævnt ovenfor) vides det, at der i 2019 har været dagsordensat temaer fra temadagene på 20 af 61 møder svarende til 33% af de afholdte specialespecifikke uddannelsesudvalgsmøder. Det betragtes som flot, at så mange møder indeholder pædagogiske temaer, som kan føres tilbage til temadagene afholdt i de senere år (nogle af emnerne har ikke været på temadage i 2019 – men i 2018 eller tidligere).

Hvorvidt målsætningen vedrørende pædagogiske temaer er nået vil den fremadrettede registrering af temaer på de specialespecifikke uddannelsesudvalg vise.

Perspektivering

Der er stor tilfredshed med de kompetenceudviklende initiativer, der udbydes i Videreuddannelsesregion Nord. Generelt giver deltagelse i kurser, temadage og konferencer stort udbytte og inspiration til arbejdet med den lægelige videreuddannelse. Men også inspiration til det kliniske arbejde.

For specielt PKL'er og VUS-medarbejdere har temadage og landsmøder styrket det netværk, som de alle ser som særdeles værdifuldt for (sam)arbejdet med videreuddannelsen. Selv om det har været vanskeligt at pege specifikt på, hvordan deltagerne har anvendt inspirationen og den nye viden, er der ikke tvivl om, at deltagerne har opnået ny viden og indsigt, som har påvirket deres arbejde med uddannelsen i positiv retning. Samtidig har den inspiration og viden de har fået givet afsmittning i særligt PKL'ernes lægelige arbejde.

Det er fortsat vigtigt at sætte fokus på transfer af den viden og den indsigt, der opnås ved deltagelse i kurser, kongresser og temadage. Selv om den afsmittende effekt af temadagenes emner på dagsordenen i de specialespecifikke uddannelsesudvalg viser, at der sker en ikke ubetydelig transfer, bør videreuddannelsesregion Nord fortsætte med at sætte yderligere fokus på transfer mellem teori og praksis. Dels i valg af emner på temadagene – men også i det grundlæggende arbejde med transfer i regionerne.

En måde at udvide arbejdet med transfer på, er ved et større fokus på, hvordan man arbejder med transfer på arbejdspladserne. Nogle af de erfaringer, der høstes i arbejdet med at inddrage ledende overlæger i kursusforløbet for UAO'er, kan anvendes som inspiration til dette arbejde.

UUU vil i 2020 arbejde på at konsolidere de flotte resultater fra kurserne – og med fortsat at udbyde gode og anvendelige kurser for de uddannelsesgivende. For PKL'erne, UKO'erne og VUS-medarbejderne vil PUF-ledelsen arbejde på at sikre at temadage og landsmøder fortsat opleves som givende og nyttige, og at de emner, der indgår på disse dage fortsat opleves relevante for deltagerne.

Rådets bemærkninger

Rådet vurderede, at afrapporteringen viser gode resultater for de igangværende aktiviteter. Rådet bakker op om den løbende monitorering af transfer fra PKL-UKO-VUS temadage og videre til bl.a. de specialespecifikke uddannelsesudvalg.

De obligatoriske generelle kurser og forskningstræning

Afrapporteret til Rådet den 25. maj 2020

Kvalitetsmonitoreringsmodellen angiver følgende målsætninger for de obligatoriske kurser og forskningstræningen

- Alle kurser evalueres i gennemsnit over middel
- Godkendte og opdateret kursusprogrammer ved SST

Forskningstræningskurserne er til gennemsyn og revideres hver 3. år

Følgende Afsnit er baseret på kursusevalueringer fra 2019. Med udgangen af 2018 overgik samtlige kurser, fraset Akutkurset i Region Midtjylland, til en ny fælles spørgeramme for kursusevalueringerne. Akutkurset i Region Midtjylland overgik til den nye spørgeramme med udgangen af 2019.

Den nye spørgeramme giver mulighed for at sammenligne evalueringerne på tværs af kurserne. Til gengæld betyder den nye spørgeramme et delvis databrud, eftersom der er begrænset mulighed for at sammenligne med evalueringerne fra årene før 2019. Data fra tidligere år fremgår derfor kun, hvor det er muligt at sammenligne.

Som følge af, at Akutkurset i Region Midtjylland først overgik til den nye spørgeramme med udgangen af 2019 fremgår kursets evalueringer særskilt, fra de øvrige evalueringer, hvor det grundet forskellige spørgsmålsformuleringer, ikke har været muligt at sammenligne data.

Afsnittet er delt op i to primære dele

1. Evalueringer 2019
2. Status og fokusområder for de enkelte kurser

Bemærk at Akutkurset og Kommunikationskurset noteres med en RM eller RN. Dette skyldes at kurserne både udbydes i Region Midtjylland (RM) og Region Nordjylland (RN).

Afholdte kurser

I perioden 2015-2019 ses en stigning i antal afholdte kurser. Dette skyldes primært et øget antal KBU-læger. Udviklingen ses i tabellen herunder:

Tabel 1

Uddannelsesstilling	Kursus	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
KBU	Akutkurset RM	8	13	14	16	16	16
	Akutkurset RN	9	9	10	11	10	12
	Læringskurset	14	16	18	18	18	19
	Kommunikationskurset RM	10	16	14	19	23	22
	Kommunikationskurset RN	6	8	10	11	11	12
Intro	Vejlederkurset	12	11	14	12	18	18
HU	SOL 1	10	9	11	10	14	14
	SOL 3	10	11	11	12	11	14
	I alt	79	93	102	109	121	127

* Tallene for 2020 er foreløbige tal, der blev indmeldt ved udgangen af 2019. COVID-19 situation kommer til at påvirke kursusafholdelsen, herunder antal afholdte kurser.

Evalueringer 2019

Grundlæggende får alle kurser flotte evalueringer, hvilket også betyder, at alle kurser gennemsnitligt evalueres over middel. Således er et af kravene til kvalitet opfyldt.

Kursusudbyderne har oplyst følgende svarprocenter for evalueringerne i 2019

Tabel 2

Kursus	Svarprocent
Akutkurset RM	70 %
Akutkurset RN	55%
Læringskurset	63 %
Kommunikationskurset RM	70 %
Kommunikationskurset RN	61 %
Vejlederkurset	81 %
SOL 1	71 %

Følgegruppen og kursuslederne har løbende opmærksomhed på, hvorledes svarprocenten kan optimeres.

Overblikket over kursusevalueringerne er delt op i tre dele. Kursistens forberedelse, selve kurset, samt udbytte og anvendelighed.

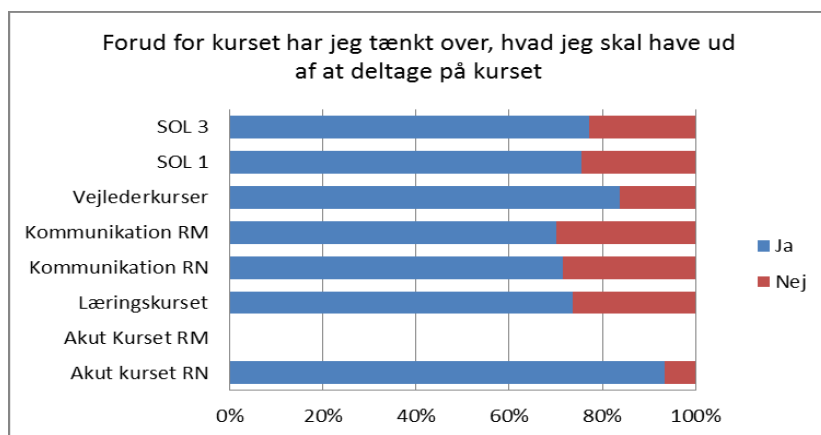
Kursistens forberedelse

Mellem 70 og 85 % af deltagerne overvejer, hvad de skal have ud af kurserne forud for deltagelse. Kun mellem 5 og 22 % taler med hovedvejleder eller andre om kurset og eventuel udbytte forud for kurset. Højest procent opnås i SOL 3 kurset (22%).

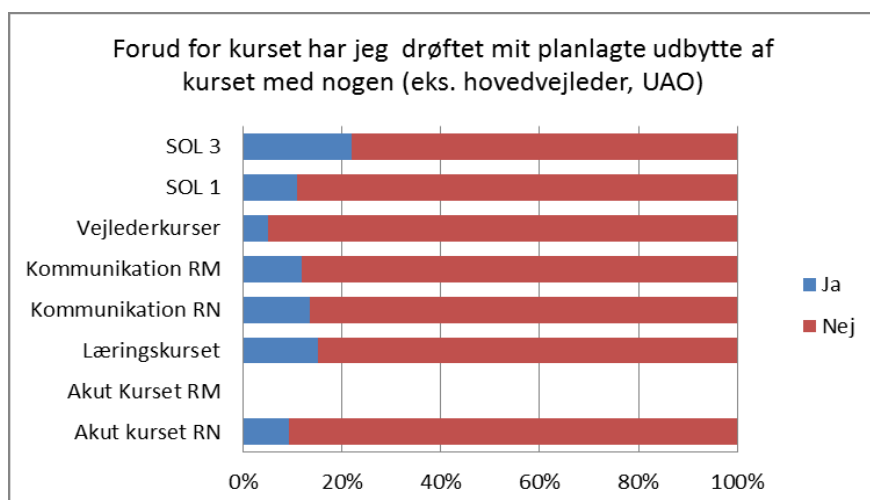
På trods af, at få drøfter deres deltagelse med andre inden deltagelse svarer mellem 65 % og 83 % enten ja, helt enig eller delvist enig i, at de er tilfredse med deres forberedelse.

Figur 1-3 viser deltagerens besvarelser vedr. forberedelse forud for kurset.

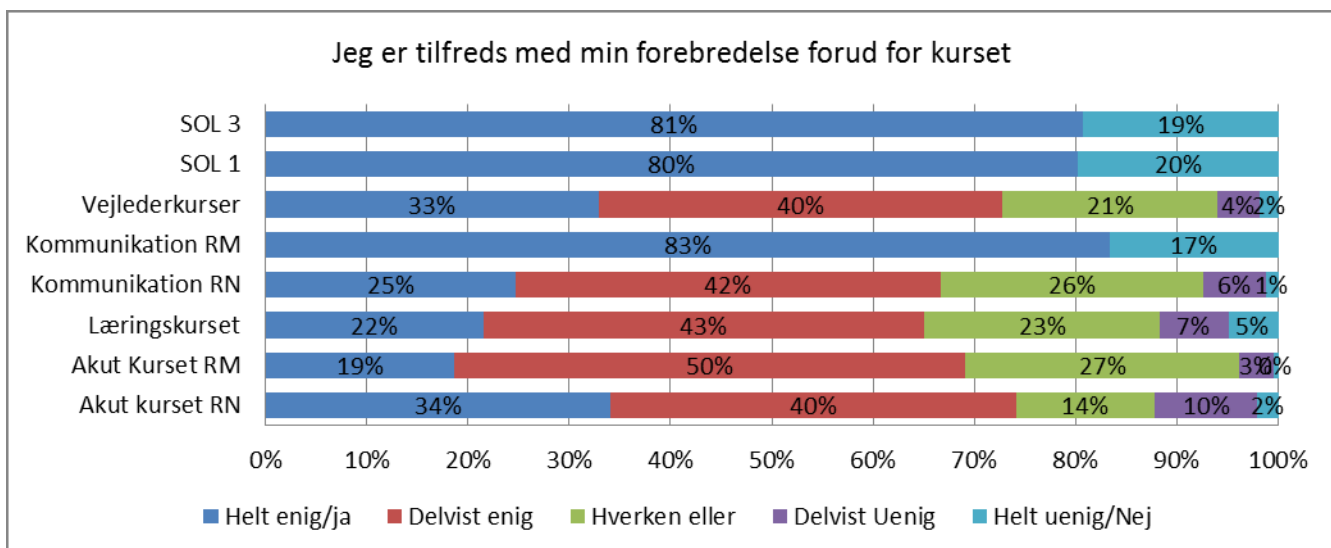
Figur 4



Figur 5



Figur 6



Når man spørger uddannelseslægerne, hvad der kunne forbedre deres forberedelse, svarer de forskelligt. Umiddelbart ser det dog ud til at følgende går igen:

- Tale med en hovedvejleder - men på hovedvejleders foranledning
- Få bedre materiale forud for kurset - herunder pointer vedr. indhold
- Få stillet 2-3 spørgsmål forud for kurset, hvilket man bedes reflektere over forud for kurset
- Have læst uddannelsesdokumenter bedre.

Selve kurset

Evalueringerne vedrørende selve kurset vises for de fire parametre: kursusniveau, formidling, form (herunder graden af deltageraktivitet) og styring. Alle kurser får i 2019 en gennemsnitlig score på > 4 point, på en skala fra 1-5 hvor 5 er bedst. Langt de fleste kurser scorer over 4,5.

Særligt bemærkes Kommunikationskurset i RM, Akutkurset i RN og SOL 3 kurset. Disse tre kurser får alle en score > 4,5 på alle fire parametre.

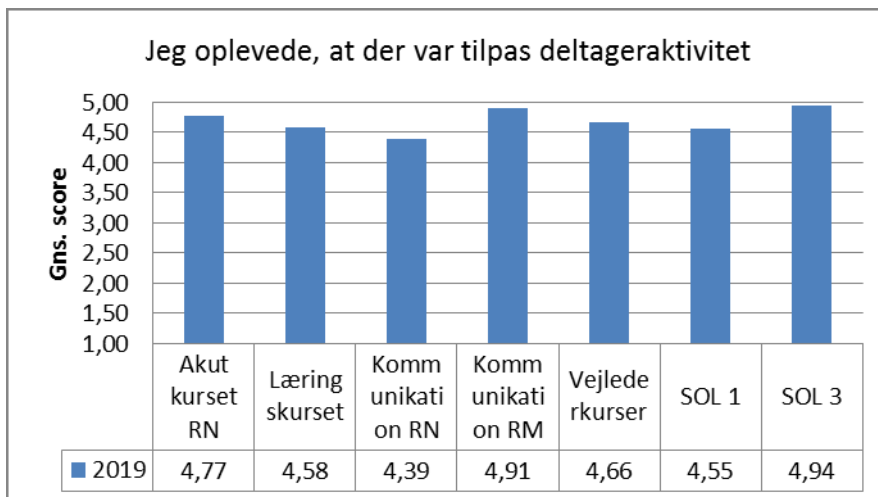
Figur 4-7 deltagerens besvarelser vedrørende selve kurset

Tabel 3

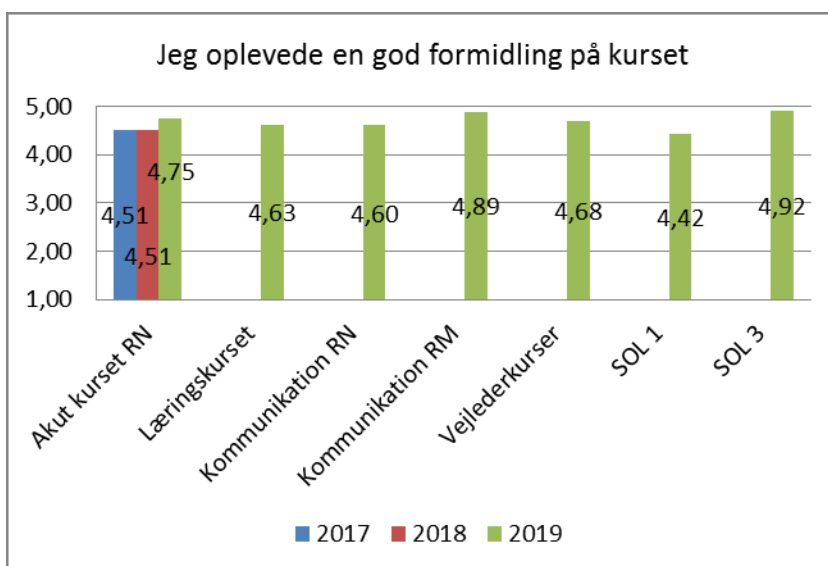
Hvordan vurderer du kursets faglige niveau?			
Kursus/årstal	2017*	2018*	2019**
Akut RN	3,06	3,02	4,63
Læringskurset	2,95	2,94	4,31
Kommunikation RN	3,00	2,98	4,24
Kommunikation RM	2,96	3,00	4,77
Vejlederkursus	-	-	4,44
SOL 1	2,90	2,97	4,36
SOL 3	2,98	3,00	4,76
* Skala fra 1-5 hvor 3 er "Passende"			
** Skala fra 1-5 hvor 5 er "Helt enig"			

Sammenligningsgrundlaget til de tidligere år er som tidligere nævnt begrænset grundet den nye spørgeramme. Kursernes faglige niveau er dog også tidligere blevet vurderet (på en anden skala 1-5, hvor 3 er det optimale "passende"). Det kan aflæses, at kurserne i alle tre år har fået flotte evalueringer ift. det faglige niveau. Der er måske tale om en lille nedgang fra 2017 og 2018 til 2019. Dette kan skyldes måden, hvorpå spørgsmålet er formuleret.

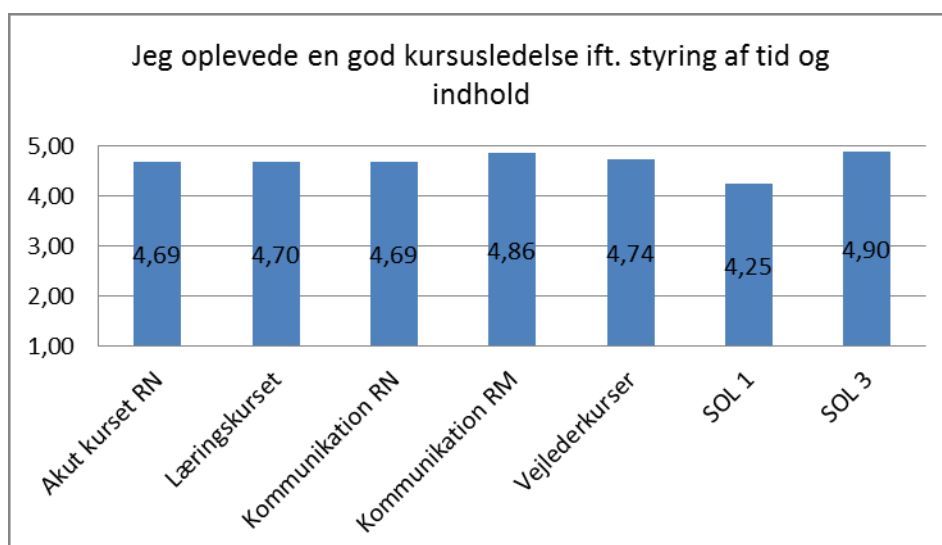
Figur 7



Figur 8



Figur 9



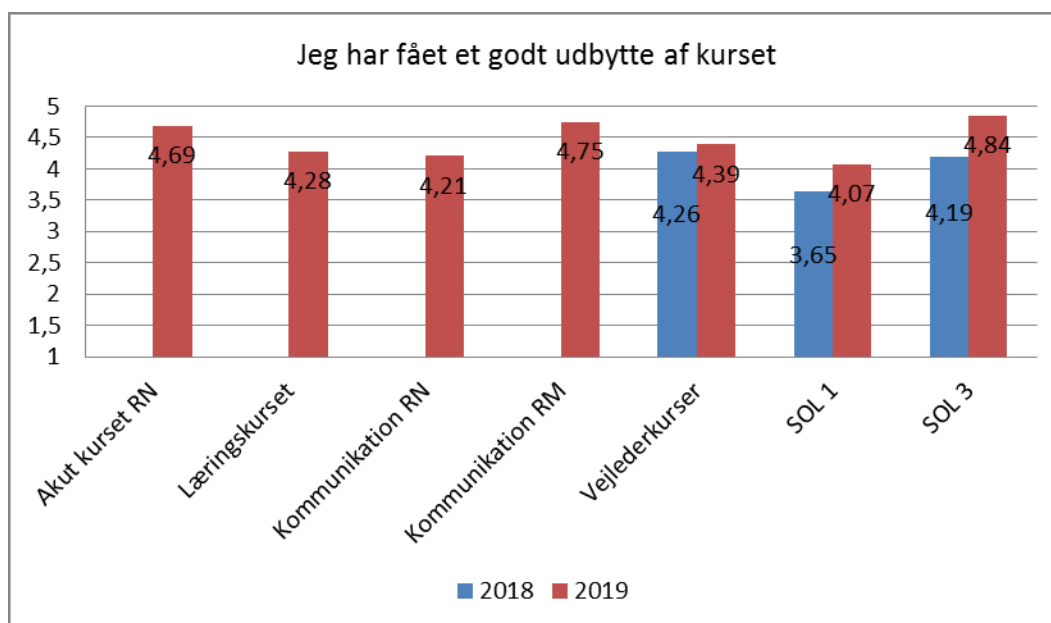
Akutkurset i Region Midtjylland får, som de øvrige kurser, flotte evalueringer, når der spørges ind til de enkelte dages opbygning, flow og undervisning. Over 90 % af respondenterne vurderer enten, at det er "Meget godt" eller "Godt".

Udbytte og anvendelighed

Deltagerne evaluerer udbytte og oplevet anvendelighed højt. Ift. udbytte vurderes alle kurser til en score på 4 point eller derover (hvor score = 5 er højeste og bedste score).

Figur 8-10 viser deltagerens besvarelser vedrørende udbytte og anvendelighed.

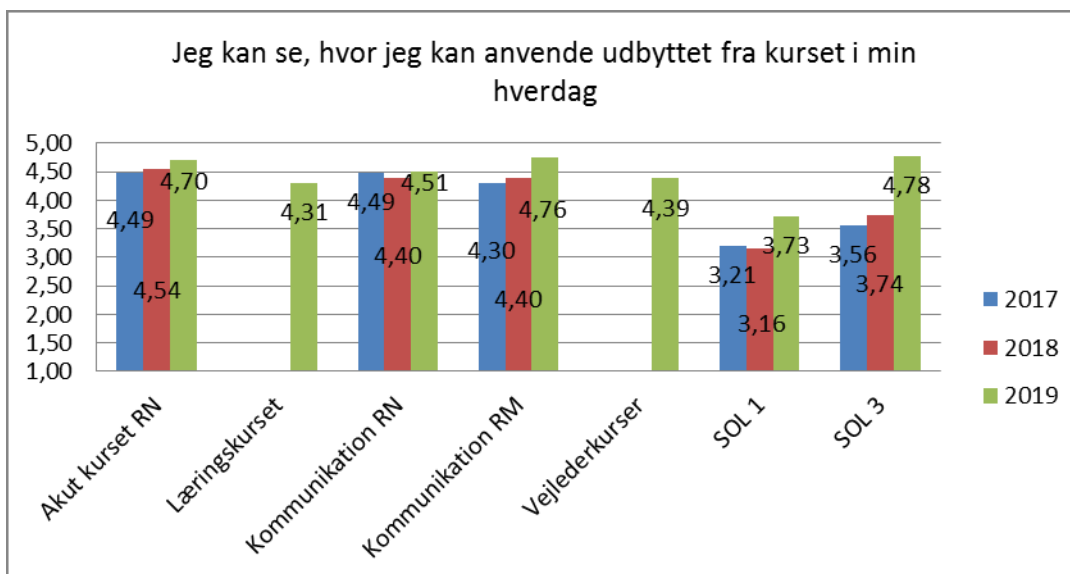
Figur 10



Besvarelserne fra 2018 stammer fra en anden spørgsmålsformulering.

For Vejlederkurser "Hvordan vurderer du dit læringsudbytte af det samlede kursusforløb i forhold til din indsats og dit engagement?. Fra SOL 1 og 3 "I hvilken grad har du fået udbytte af emnet xxx". Følgegruppen har vurderet, at data kan sammenlignes.

Figur 11

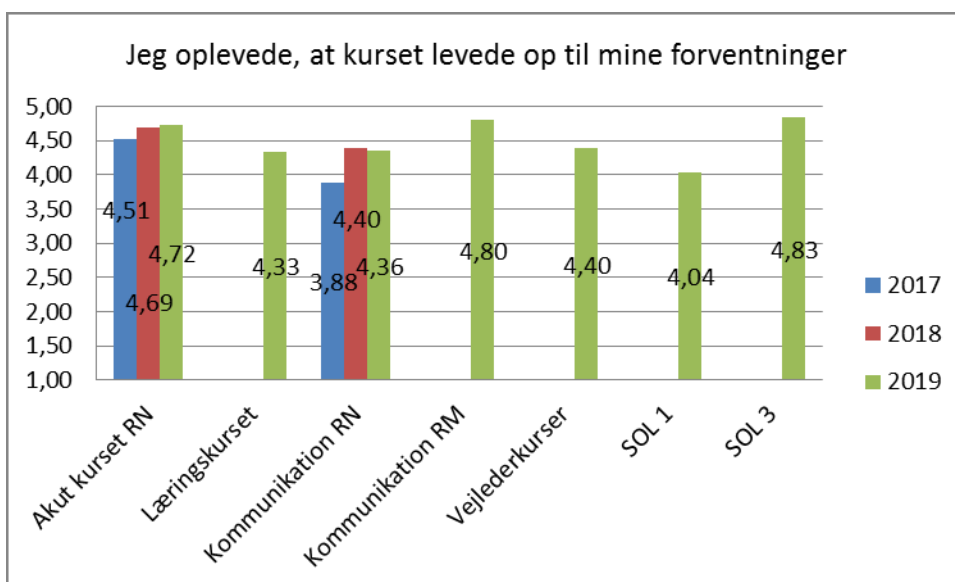


Deltagerne vurderer anvendelighed af kurset højt (Figur 9). SOL 1 scorer dog lidt lavere end de andre kurser. Til gengæld scorer kurset højere i 2019 end de forgangne år. Det samme gør sig gældende for de andre kurser, hvor data er tilgængelige fra tidligere år, bl.a. kommunikationskurset i RM og SOL 3. Bemærk, at dette kan skyldes en lidt anden spørgsmålsformulering.

Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende anvendelse af kurset (Figur 9)

- Akutkurset RN og Kommunikation RN: Hvordan vil du vurdere teoriens relevans i forhold til praksis generelt? 1-5
- Kommunikation RM, SOL 1 og SOL 3: I hvilken grad kan du anvende det, du har lært på kurset, i din kliniske hverdag? 1-5

Figur 12



Jf. figur 9 oplever deltagerne grundlæggende, at kurserne lever op til deres forventninger. Samtlige kurser scorer 4 eller derover. Især Kommunikationskurset i RM, Akutkurset i RN og SOL 3 kurset lever i høj grad op til deltagerens forventninger.

Bemærk, at der for 2017 og 2018 data er tale om en anden spørgsmålsformulering.

Formuleringer fra 2017 og 2018 vedrørende forventninger (Figur 10)

- Akutkurset RN: I hvilken grad er dine forventninger til kursusdagene blevet opfyldt?
- Kommunikationskurset RN: Er dine forventninger til kurset blevet opfyldt?

Status og fokusområder for de enkelte kurser

Som evalueringerne viser, er der grundlæggende tale om otte gode og velfungerende kurser.

Følgegruppen er fuldt ud betrygget i, at kurserne er af høj kvalitet og lever op til de fastsatte rammer og krav fra Sundhedsstyrelsen. Status, fra de enkelte kurser, nedenfor, fokuserer på kursernes fokusområder og forbedringspotentialer. Dette på baggrund af præsentationer og drøftelser i Følgegruppe for de generelle kurser den 5. marts 2020.

Præsentationerne viste ligeledes, at der på samtlige kurser aktivt arbejdes med kursisternes individuelle udbytte og transfer fra kursus til den kliniske hverdag. Dette dog på forskellig vis: refleksionsark, handleplaner, valg af fokusområder mellem kursusdage, obligatoriske projekter i afdelingen og løbende italesættelse af, hvilken betydning et givent emne kan have for det kursisters fremtidige praksis.

På tværs af kurserne nævner kursusledelserne til gengæld, at de oplever, at uddannelsesafdelingerne fortsat har et ringe kendskab til kurserne og til, hvilke kurser uddannelseslægerne deltager i, hvornår. Af hensyn til det organisatoriske udbytte vil kursuslederne og følgegruppen derfor gerne arbejde mere med dette fremadrettet.

Status fra Styregruppen for forskningstræning

Styregruppen for forskningstræning har til opgave at monitorere og evaluere forskningstræningsforløbene, og bidrage til en ensartet og høj kvalitet i den tilbudte forskningstræning. Styregruppen fungerer derudover som kursusråd for kurserne i forskningstræningen for de kurser, der udbydes fra Aarhus Universitet og Aalborg Universitet.

Der har i 2019 og 2020 ikke været afholdt møder i styregruppen grundet mange afbud til de planlagte møder. Der er vurderet behov for at styrke indsatsen i styregruppens arbejde. Dette vurderes at kunne opnås bl.a. ved en ny-udpegning af styregruppen. Styregruppen ny udpeges ultimo 2020. Se yderligere under Struktur og formelle rammer.

Rådets bemærkninger

Rådet konkluderede, at de generelle kurser overordnet lever op til Sundhedsstyrelsens rammer samt, at kursisterne vurderes til at få et godt udbytte af kurserne. Rådet bakkede op om følgegruppens forslag til fremadrettet fokusområder herunder organisatoriske forankring og transfer.

Rådet var særligt opmærksomt på udfordringerne med styregruppen for forskningstræningen og drøftede derfor muligheden for at reorganisere styregruppen

Forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik

Af rapporteret til Rådet den 24. september 2020

Kvalitetsmonitoreringsmodellen angiver følgende målsætninger for forskning og udvikling inden for medicinsk pædagogik:

- Alle PKL'er skal årligt have minimum ét pædagogisk team drøftet i det specialespecifikke uddannelsesudvalg.
- Der skal som minimum afholdes et møde i det specialespecifikke uddannelsesudvalg årligt.
- Peer Review artikler: 2,5 pr PKL årsværk = 7 stk. pr. år.
- Alle PKL'er er oprettet i PURE pr. 2020.

- Abstracts og posters: PUF er som minimum repræsenteret 10 gange årligt ved nationale og internationale konferencer.
- Hver 3. år forsvares en Ph.d. i medicinsk pædagogik i VUR Nord.
- Løbende gennemsnitligt 10 igangværende forskningsprojekter i VUR Nord. I 75 % af projekterne er der involveret PKL'er, mens der i 25 % af projekterne er involveret uddannelseslæger.

Der er udarbejdet en rapport om PKL'ernes kompetenceudvikling og deres arbejde med transfer gennem de seneste 2 år (vedhæftet). Rapporten har særligt fokus på de postgraduate kliniske lektors (PKL) kompetenceudvikling og viderefremning af pædagogisk viden til de kliniske afdelinger. Rapporten indgår i kvalitetsmonitoreringen i VUR-Nord, der blandt andet omfatter en årlig spørgeskemaundersøgelse til afdækning af PKL'ernes forsknings- og udviklingsprojekter, udbytte af kompetenceudviklende aktiviteter (Faculty development) samt arbejdet i de specialespecifikke uddannelsesudvalg.

Rapporten klargør, at PKL'ernes kompetenceudvikling er centralt at bygge videre på og at det har stor betydning for gruppen at have muligheder for at skabe relationer og netværk på tværs af specialer i et fagligt forum centeret omkring den pædagogiske uddannelsesfunktion. Derudover giver rapporten en række anbefalinger til det videre arbejde med kompetenceudvikling og aktiviteter forbundet hermed. Rapporten italesætter derudover en række anbefalinger til det videre arbejde med udviklingen af den pædagogiske udviklende funktion i VUR Nord.

Opsummering af data i rapporten

- Der blev i 2019 afholdt 67 møder i de specialespecifikke uddannelsesudvalg og fire temadage i VUR Nord.
- Alle specialer undtaget ét har afholdt minimum et uddannelsesudvalgsmøde i 2019
- Kvalitetsparametrene i forbindelse med antal udgivne artikler og relevant repræsentation ved konferencer er til fulde overholdt.
- Det angives at have stor netværkssværdi for PKL'erne at mødes på tværs af specialerne til inspiration og sparring.

Et projekt relateret til transfer har været afholdt i forbindelse med de faste temadage for PKL-UKO-VUS kredsen og der har været fokus på, hvordan det er lykket at bringe viden fra temadagene videre ud i uddannelsessystemet. Videregivelse af tematikker fra temadagene har repræsenteret godt 1/3 del af emnerne på de efterfølgende uddannelsesudvalgsmøder.

Rådets bemærkninger

DRRLV godkendte og anerkendte den tredje regelmæssige afrapportering i kvalitetsmonitoreringsmodellen.

Struktur og formelle rammer

Afrapporteret til Rådet den 7. december 2020

Herunder følger fjerde afrapportering i kvalitetsmonitoreringsmodellen: Struktur og formelle rammer, herunder status for lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk, lægefaglige indstillinger for forskningstræning og uddannelsesprogrammer. Den fastsatte kvalitetsstandard for alle tre elementer er, at de skal revideres hver tredje år.

En revision hver 3. år betyder, at PKL, det specialespecifikke uddannelsesudvalg og den specialeansvarlige AC'er i sekretariatet, minimum hver 3. år, skal forholde sig til, hvorvidt de forskellige elementer fortsat afspejler virkeligheden og/eller om der behov for tilpasninger eller forbedringer.

I afrapporteringen herunder forholder sekretariatet sig både til, hvornår de forskellige elementer sidst blev godkendt i Rådet, og hvorvidt elementerne afspejler den aktuelle virkelighed.

Lægefaglige indstillinger for forløbssammensætninger og fordeling af årsværk

Samtlige lægefaglige indstillinger, på nær fem, er fuldt opdateret ift. at afspejle den aktuelle virkelighed, hvad angår forløbssammensætninger, såvel som fordeling af årsværk og dimensionering.

Hvis vi alene ser på hvornår de lægefaglige indstillinger sidst blev godkendt i Rådet fordeler tallene sig som vist herunder:

	Introduktionsuddannelsen	Hoveduddannelsen
≤ 3 år siden	18	19
≥ 3 år siden	13	20

For de lægefaglige indstillinger, der er godkendt for mere end tre år siden, har sekretariatet en løbende opmærksomhed på, hvorvidt disse fortsat afspejler virkeligheden og om der er basis for at lave ændringer.

Hvad angår de fem lægefaglige indstillinger, der er vurderet til ikke længere at afspejle virkeligheden jf. bilaget, har sekretariatet en særlig opmærksomhed på disse i 2021 med henblik på opdatering og godkendelse i Rådet

En samlet oversigt over de lægefaglige indstillinger ses i bilaget.

Lægefaglige indstillinger for forskningstræningen

De lægefaglige indstillinger for forskningstræning godkendes gennem styregruppen for forskningstræning. Af forskellige årsager har styregruppen ikke været aktiv de seneste tre år. Derfor har det, i kun meget begrænset omfang, været muligt at få behandlet nye lægefaglige indstillinger for forskningstræningen. En ny udpegning til styregruppen forventes afsluttet ultimo 2020.

Status for nuværende er, at kun én lægefaglig indstilling for forskningstræning er godkendt inden for de sidste 3 år. Ultimo 2020 er der dog blevet godkendt tre nye lægefaglige indstillinger for forskningstræning.

I årene 2015-2017 blev 17 lægefaglige indstillinger for forskningstræningen revideret og godkendt. Dette skete bl.a. da det viste sig, at langt de fleste lægefaglige indstillinger, på daværende tidspunkt, var fra 2005 og 2006 og dermed havde behov for en opdatering.

Der er dermed forsat 20 specialer, der har lægefaglige indstillinger for forskningstræningen, der senest er revideret og godkendt i perioden 2005-2014. For syv af disse foreligger, der udkast til behandling i styregruppen. Der er ligeledes behov for en revision af de øvrige 10 lægefaglige indstillinger.

Specialet akutmedicin, der blev oprettet i 2018, har et udkast, der afventer behandling i styregruppen.

En samlet oversigt over de lægefaglige indstillinger for forskningstræningen ses i bilaget.

Uddannelsesprogrammer

Uddannelsesprogrammer for introduktionsuddannelsen.

For uddannelsesprogrammer for introduktionsuddannelsen gælder det, at samtlige uddannelsesprogrammer er godkendte inden for de seneste tre år i ni specialer. I ni af de øvrige specialer er programmerne delvist opdateret, hvilket betyder, at for nogle afdelinger er programmerne opdateret og for andre er de ikke.

For de sidste 13 specialer gælder det, at alle uddannelsesprogrammerne for introduktionsuddannelsen er ældre end 3 år. Flere af specialerne afventer nye

målbeskrivelser eller ny lægefaglig indstilling, hvorfor de ikke har opdateret programmerne endnu.

Uddannelsesprogrammer for hoveduddannelsen

For 12 specialer er alle uddannelsesprogrammer for hoveduddannelsen opdateret inden for de seneste tre år. Uddannelsesprogrammerne i 10 af de øvrige specialer er delvist opdateret, mens uddannelsesprogrammerne i de sidste 17 specialer ikke er opdateret inden for de sidste tre år.

I langt de fleste specialer, hvor programmerne ikke er opdateret, er de enten i gang med at opdatere uddannelsesprogrammerne eller afventer en ny målbeskrivelse eller lægefaglig indstilling.

Arbejdet med at sikre opdaterede uddannelsesprogrammer sker i et samarbejde mellem PKL, uddannelsesudvalget, de specialeansvarlige AC'er i sekretariatet og Udvalget for godkendelse af uddannelsesprogrammer (UGUP) i samarbejde med uddannelsesprogramteamet i videreuddannelsessekretariatet. Det er en løbende proces og et stort arbejde for alle parter. Sekretariatet og UGUP arbejder løbende på at optimere processen for behandling og godkendelse af uddannelsesprogrammer.

En samlet oversigt status for de enkelte specialer kan ses i bilaget.

Rådets bemærkninger

Rådet kvitterede for afrapporteringen. Rådet bakker op om sekretariatsforslag vedr. fokus i 2021, herunder særligt fokus på lægefaglige indstillinger for forskningstræningen og arbejdet med at optimere processen for udarbejdelse, behandling og godkendelse af uddannelsesprogrammer.

Afsluttende bemærkninger

Den nuværende kvalitetsmonitoreringsmodel blev godkendt i december 2019, hvormed 2020 er første år, hvor modellen har været implementeret og anvendt. Rådet besluttede i december 2019, at modellen skulle afprøves i 2020 for derefter at blive evalueret på det førstkommende møde i Rådet i 2021.

På DRRLV-mødet i marts 2021 evalueres modellen og tilpasses eventuelt herefter.